

PRIMER PLAN DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE MONTEVIDEO 2020-2024



Intendencia de Montevideo

Gobierno Departamental

Intendente

Christian Di Candia.

Secretario General

Fernando Nopitsch.

Directora General del Departamento de Planificación

Patricia Roland.

Equipo responsable de la publicación

Unidad Ejecutiva de Resiliencia

Gabriella Feola; Soledad Mantero; Guzmán Robaina; Diego Schroeder.
Raquel Lejtregger (redactora).

Con la colaboración de:

Centro Coordinador de Emergencias Departamentales - Intendencia de Montevideo

División Salud - Intendencia de Montevideo.

División Información y Comunicación - Intendencia de Montevideo.

Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático en ciudades e infraestructuras (MVOTMA).

Dirección Nacional del Sistema Nacional de Emergencias.

LENGUAJE NO SEXISTA E INCLUSIVO

Este documento se ha elaborado con especial atención en el uso de expresiones y conceptos que no excluyan a las personas por su género. Puesto que no hay acuerdo entre los lingüistas sobre la manera de cómo hacerlo en nuestro idioma, en algunos casos, con el fin de evitar la sobrecarga gramatical, se ha utilizado el masculino genérico en el entendido de que el mismo designa indistintamente a hombres y mujeres, sin que por ello deba interpretarse un uso sexista del lenguaje.

Unidad Ejecutiva de Resiliencia

Edificio Sede, Intendencia de Montevideo

Av. 18 de Julio 1360, CP 11.200 Montevideo

Teléfono +598 1950 4182

<http://montevideo.gub.uy/mvdresiliente>

Montevideo, noviembre 2019

CONTENIDO



Introducción	7
Objetivo	8
El enfoque de reducción del riesgo de desastres y fortalecimiento de la resiliencia para el desarrollo sostenible	9
El ciclo de manejo del riesgo de desastres	12
Contexto	13
Contexto mundial	13
Contexto regional	19
Contexto nacional	20
Contexto departamental	23
Principios y enfoques	28
Principios rectores	28
Enfoques transversales	32
El proceso de elaboración del primer plan de gestión integral del riesgo de Montevideo	34
Metodología	34
Resumen de hitos	37
Caracterización del riesgo en Montevideo	39
¿Por qué lo local asume una gran importancia en el desarrollo de la noción y la práctica de la gestión del riesgo?	40
¿Qué Montevideo queremos?	41
Factores impulsores o subyacentes del riesgo de desastres y vulnerabilidades	43
Amenazas	48
Exposición	51
Riesgos en Montevideo	54
Capacidades, oportunidades y desafíos	60
Primer plan de gestión integral del riesgo de Montevideo	62
Ejes prioritarios	63
Eje 1	65
Eje 2	77
Eje 3	85
Eje 4	96
Eje 5	106
Mecanismo de seguimiento y monitoreo	114
Revisabilidad del primer plan de gestión integral del riesgo de Montevideo	114
Indicadores	115
Referencias bibliográficas	119
Anexos	123
Anexo 1. Glosario / terminología	123
Anexo 2. Siglas y acrónimos	132
Anexo 3. Normativa aplicable	134
Anexo 4. Reconocimientos	139

CARTA

CHRISTIAN DI CANDIA

INTENDENTE DE MONTEVIDEO



Las ciudades se consolidan como el escenario principal de crecimiento y desarrollo a nivel global. América Latina es parte de esta tendencia y hoy el 80% de sus habitantes vivimos en centros urbanos, territorios que generan aproximadamente dos tercios del producto bruto interno de nuestros países.

Las ciudades son espacios de oportunidades pero también, si no se planifican estratégicamente, pueden llegar a convertirse en escenarios donde las diversas amenazas y vulnerabilidades se potencien.

Montevideo está trabajando para revertir los procesos de segregación en la trama urbana, la falta de acceso a la vivienda y los servicios públicos, así como la vulnerabilidad social, ambiental y económica desde un enfoque sistémico e integral.

Para ello, nos planteamos construir una visión de futuro que tenga en cuenta los desafíos contemporáneos desde una perspectiva del desarrollo humano, en consonancia con la Nueva Agenda Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En setiembre de 2018 presentamos la Estrategia de Resiliencia de Montevideo, una guía táctica y estratégica, y a la vez un llamado a la acción colectiva, para la construcción de una Montevideo más resiliente, incluyendo entre sus propuestas la planificación para la gestión integral del riesgo.

El marco conceptual de la gestión del riesgo de desastres se construye en torno a la noción de vulnerabilidad social y tiene como fundamento el reconocimiento de que el riesgo es un proceso de construcción social y colectivo que demanda por lo tanto, un abordaje multidimensional y colaborativo.

En ese marco, la iniciativa estratégica principal es la elaboración de un Plan Departamental de Gestión Integral del Riesgo de Desastres que propicie el involucramiento activo de diversos sectores de la sociedad, de modo que, durante el proceso de elaboración, todo Montevideo sea un escenario de aprendizaje y construcción de resiliencia.

Montevideo es ante todo el fruto del compromiso ciudadano que a lo largo de su historia ha sabido ser vanguardia en diversos aspectos.

Hoy, el desafío de generar mejores capacidades para la gestión del riesgo es una nueva oportunidad para demostrar que somos una ciudad innovadora, dinámica, inclusiva y preparada para enfrentar los retos de la construcción de un futuro cada vez más resiliente.

Este Plan invita a construir por primera vez una cultura de gestión del riesgo en nuestra ciudad, aportando cada cual desde su rol y asumiéndola como un proceso permanente, colectivo y solidario.

Es un placer y un honor para mí, invitarles a compartir esta tarea.

CARTA

PATRICIA ROLAND

DIRECTORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN



La Intendencia de Montevideo posee una larga tradición de planificación estratégica y territorial. Desde hace más de veinte años, ha entendido a la planificación urbana como una herramienta válida y necesaria para una mejor calidad de vida de sus habitantes, de sus servicios públicos y de sus condiciones ambientales. En este rumbo, y alineados con el Objetivo de Desarrollo 11, que promueve ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, a principios de 2017 creamos la Unidad Ejecutiva de Resiliencia, que lideró el proceso de construcción de la Estrategia de Resiliencia, publicada en setiembre de 2018.

Durante ese proceso, que contó con la participación de diferentes actores: públicos, privados, academia, vecinos y organizaciones sociales, se definió que uno de los desafíos actuales era la gestión integral del riesgo. A través de los años, hemos construido una importante capacidad de respuesta institucional ante eventos de desastre, a través del Centro Coordinador de Emergencias Departamentales y la implementación de diversas políticas sectoriales, sin embargo, se identificó la necesidad de fortalecer la percepción del riesgo, y lograr una mirada integrada y contemporánea de prevención, mitigación, preparación, atención de emergencias, rehabilitación, recuperación y reconstrucción.

La Estrategia de Resiliencia propone como uno de sus laboratorios de resiliencia, la implementación de un modelo contemporáneo y multidimensional de gestión integral del riesgo, que considere la gestión prospectiva, correctiva y compensatoria, desde una perspectiva de desarrollo y derechos humanos. Para lograrlo, entendimos que lo primero que debíamos plantearnos era la elaboración de un plan departamental de gestión integral del riesgo, manteniendo un proceso transversal, articulador y participativo.

En ese marco es una alegría presentarles el primer plan de gestión integral de riesgo de Montevideo, resultado de un proceso abierto y colaborativo, que involucró la capacitación y la participación de múltiples actores de diferentes ámbitos (sector público nacional, departamental y municipal, academia, sector privado y sociedad civil). Este es un documento vivo, que deberá ser revisado y actualizado en dos años, pero que consideramos una valiosa herramienta para avanzar en la prevención de la aparición de nuevos riesgos de desastres y la reducción de los existentes, como un importante paso hacia la construcción de un Montevideo más resiliente.

EQUIPO DE LA UNIDAD EJECUTIVA DE RESILIENCIA



Una vez publicada la Estrategia de Resiliencia de Montevideo, en setiembre del 2018, como resultado de un proceso participativo, iniciamos una nueva etapa, que también implica un esfuerzo colaborativo y responsabilidad compartidas: la de implementación y seguimiento.

La Estrategia se organiza en cuatro pilares y tres procesos estratégicos de construcción de resiliencia, que hemos denominado laboratorios de resiliencia. Uno de ellos refiere a la gestión integral del riesgo, con un primer objetivo: el diseño e implementación de un plan, que incluya medidas de prevención, reducción y compensación de riesgos, y que considere las intersecciones y sinergias entre la gestión del riesgo y otros aspectos del desarrollo, bajo un enfoque de derechos humanos.

Para ello, junto al valioso aporte de Raquel Lejtregger como consultora, y la articulación con la División Salud y el Centro Coordinador de Emergencias Departamentales, organizamos cinco talleres participativos entre noviembre de 2018 y setiembre de 2019, además de reuniones y entrevistas con actores claves. El primer taller, realizado el 5 de noviembre de 2018, fue dirigido a actores de la Intendencia de Montevideo y los gobiernos municipales; y los posteriores con una convocatoria ampliada a actores de los tres

niveles de gobierno, la academia, el sector privado, la sociedad civil y agencias de cooperación y desarrollo. Además, realizamos dos talleres en el marco del proyecto Montevideo a escala 1:100/100; historias de barrio, llevado adelante por la Intendencia de Montevideo y los Municipios a y g, como parte del programa Gobiernos locales: Desarrollo Sostenible y Equidad financiado por la Unión Europea e implementado por el Congreso de Intendentes, que también aportaron al proceso de elaboración del Plan. En todas estas actividades se buscó realizar un proceso continuo de capacitación para favorecer la participación informada, y generar de forma colaborativa una matriz de ideas y acciones que finalmente culminó en este primer plan departamental.

Es una gran alegría, por tanto, presentarles el Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo, que constituye una hoja de ruta para la construcción de un modelo contemporáneo, con un enfoque centrado en las personas, y reconociendo que el riesgo es un proceso de construcción social y de abordaje integral.

Agradecemos a todos y todas quienes han contribuido en la elaboración de este primer documento y los invitamos a continuar transitando juntos este camino hacia un Montevideo más resiliente.

INTRODUCCIÓN



Montevideo se planteó construir una visión de futuro teniendo en cuenta los desafíos contemporáneos en la perspectiva del desarrollo sostenible.

En setiembre de 2018 se presentó la Estrategia de Resiliencia, como resultado de un proceso de elaboración colectiva. En ella se definieron 4 pilares de actuación: Montevideo conectado y dinámico, Montevideo inclusivo y solidario, Montevideo innovador y co-creativo, Montevideo comprometido y preparado; y tres procesos estratégicos, que se denominaron Laboratorios de Resiliencia.

La gestión del riesgo de desastres se consideró uno de los principales desafíos de resiliencia para Montevideo, junto con «la expansión del área urbana y el modelo de desarrollo territorial; la inequidad social, económica y territorial; la movilidad y transporte; la sostenibilidad ambiental y la gestión de residuos; el cambio climático, los territorios costeros».¹

Por esta razón se generó el Laboratorio de Resiliencia 3: Planificación para la Gestión Integral del Riesgo junto al Laboratorio de Resiliencia 1: Transformación de la Cuenca del Arroyo Pantanoso y el Laboratorio 2: Desarrollo Integral del Territorio Costero, como espacios de experimentación y acción para aportar a la construcción de un territorio más resiliente.

A partir del reconocimiento del riesgo como «un proceso de construcción social, donde procesos colectivos específicos operan para crear condiciones

de exposición y vulnerabilidad frente a distintas manifestaciones físicas de los entornos, requiriendo un proceso de gestión ligado de cerca a los procesos de gestión del desarrollo sectorial y territorial»² se estableció la necesidad de un abordaje integral que considerara todas las dimensiones del desarrollo.

En ese marco y teniendo en cuenta la baja percepción del riesgo observada en Montevideo, tanto en las personas como en las instituciones, se entendió que la iniciativa estratégica principal del laboratorio de resiliencia 3 debía ser la elaboración de un plan departamental para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres que propiciara «el involucramiento activo de actores de diversos sectores de la sociedad, de modo que, durante el proceso de elaboración, todo Montevideo sea un escenario de aprendizaje y construcción de resiliencia».³

En cumplimiento del compromiso asumido, se desarrolló el *Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo*.

Por tratarse del primer plan, se ha concebido como un trabajo en proceso, abierto y continuo, que contribuya a la integración del enfoque de reducción del riesgo de desastres en la planificación y la gestión institucional, y en las prácticas de toda la ciudadanía, para avanzar en la construcción de un territorio «más dinámico, conectado, inclusivo, solidario, innovador, co-creativo, comprometido y preparado»,⁴ en definitiva más resiliente.

¹ Intendencia de Montevideo, 2018a.

² Lavell, 2010

³ Intendencia de Montevideo, 2018a.

⁴ Intendencia de Montevideo, 2018a.

OBJETIVO

El objetivo del Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo es orientar las acciones de la Intendencia de Montevideo y los municipios, así como otras instituciones públicas en el ámbito departamental, la sociedad civil, el sector privado, los ámbitos educativos y académicos y la ciudadanía en general, para avanzar en el fortalecimiento de la resiliencia y «en la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales».⁵

⁵ En https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

EL ENFOQUE DE REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE



El desarrollo sostenible se define por primera vez en el Informe de la Comisión Bruntland de 1987, como el «desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades», construyendo una visión de futuro basada en el concepto de solidaridad intergeneracional.

No existe una única interpretación de la noción de desarrollo. Nuestro país reconoce el debate contemporáneo en torno a esa idea y adopta una definición de desarrollo como «un concepto colectivamente construido que expresa la visión predominante en una determinada sociedad acerca de los objetivos y el proceso de cambios considerados deseables para la mejor calidad de vida de sus integrantes. Por tanto, el desarrollo constituye una unidad conceptual compleja e históricamente contextualizada que refleja la distribución estructural de poder de la sociedad en que se construye»⁶. Asimismo, a los tradicionales tres pilares del desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) se le agrega el pilar de la política, que se relaciona con la participación

política, la ciudadanía y la institucionalidad, como la cuarta dimensión esencial del desarrollo.

Por otra parte, el riesgo de desastres es «la probabilidad de experimentar daños y pérdidas de vidas humanas, sociales, económicas o ambientales en un área particular y durante un período de tiempo definido, como consecuencia de la interacción dinámica entre alguna amenaza y la vulnerabilidad de los elementos expuestos a ésta».⁷

Se trata de la interrelación entre diversos factores que comprenden las condiciones derivadas de los procesos históricos, ambientales, económicos, políticos y sociales que han tenido lugar en una comunidad y que han sido conducidos por actores con intereses diversos y específicos, que han adoptado múltiples decisiones acerca de la ocupación y transformación del territorio, así como sobre la producción, distribución y consumo de bienes y servicios.

Más allá del origen natural o antropogénico de las amenazas o peligros, se identifica una construcción

⁶ AUCI, 2016.

⁷ Naciones Unidas, 2016.

social del riesgo desde la cual se generan y explican las particulares condiciones de exposición y vulnerabilidad presentes en un territorio.

Entre esas condiciones se pueden señalar «las decisiones históricas sobre el desarrollo, las políticas públicas, las presiones dinámicas como la falta de articulación de políticas públicas, instituciones gubernamentales frágiles y poco transparentes, así como el crecimiento de la población, la pérdida de capital ambiental, la urbanización acelerada, la desigualdad en el acceso a las oportunidades de desarrollo, al equipamiento e infraestructura, son algunos de los procesos de construcción social del riesgo de desastres y se expresan a través de vulnerabilidad física, vivienda e infraestructura frágil o sobre expuesta a los peligros, así como grupos sociales con ingresos bajos e inseguros, con acceso limitado a la prevención y a la resiliencia».⁸

La gestión del riesgo de desastres «es la aplicación de políticas y estrategias de reducción del riesgo de desastres con el propósito de prevenir nuevos riesgos de desastres, reducir los riesgos de desastres existentes y gestionar el riesgo residual, contribuyendo con ello al fortalecimiento de la resiliencia y a la reducción de las pérdidas por desastres».⁹

De acuerdo al glosario que figura en el Informe del Grupo de Trabajo Intergubernamental de Expertos de Composición Abierta sobre los indicadores y la terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres, aprobado en el Septuagésimo primer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, «las medidas de gestión del riesgo de desastres pueden diferenciarse en gestión prospectiva del riesgo de desastres, gestión correctiva del riesgo de desastres y gestión compensatoria del riesgo de desastres, también denominada gestión del riesgo residual».

Las actividades de gestión prospectiva del riesgo de desastres abordan y tratan de evitar la aparición de riesgos de desastres nuevos o mayores. Se centran en abordar los riesgos de desastres que podrían surgir en el futuro si no se establecieran políticas de reducción del riesgo de desastres. Cabe citar como ejemplos la mejor planificación del uso de la tierra o las redes de abastecimiento de agua resistentes a los desastres.

Las actividades de gestión correctiva del riesgo de

desastres abordan y tratan de eliminar o reducir los riesgos de desastres que ya están presentes y que han de ser gestionados y reducidos de inmediato. Posibles ejemplos son el reforzamiento de infraestructuras vitales o la reubicación de poblaciones o activos expuestos.

Las actividades de gestión compensatoria del riesgo de desastres refuerzan la resiliencia social y económica de las personas y las sociedades ante el riesgo residual que no es posible reducir de manera efectiva. Incluyen actividades de preparación, respuesta y recuperación, pero también una combinación de diferentes instrumentos de financiación, como los fondos nacionales para imprevistos, los créditos contingentes, los seguros y reaseguros, y las redes de protección social.¹⁰

Resiliencia es la «capacidad que tiene un sistema, una comunidad o una sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse, transformarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficiente, en particular mediante la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas por conducto de la gestión de riesgos»,¹¹ de acuerdo al mismo informe.

Para la Oficina de las Naciones Unidas para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNDRR) la resiliencia se determina en función de la capacidad del sistema social para auto-organizarse, dotando entonces a la sociedad de un rol clave.

Según el programa 100 Ciudades Resilientes, resiliencia urbana «es la capacidad de las personas, comunidades, instituciones, empresas y sistemas que conforman una ciudad, de adaptarse, crecer y progresar ante impactos y tensiones crónicas que puedan debilitar su estructura y afectar su funcionamiento». En ese sentido, es «la capacidad de una ciudad para mejorar permanentemente, en beneficio de todos sus ciudadanos».¹²

En el proceso de elaboración del *Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo*, se ha entendido que territorio es el «resultado emergente de las interacciones permanentes entre las dinámicas de los ecosistemas y las dinámicas de las comunidades (incluidas las instituciones) que confluyen a un mismo tiempo en un mismo espacio físico». El concepto de territorio refiere por lo tanto, no solo «al espacio físico sobre el cual tienen lugar

⁸ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016.

⁹ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016.

¹⁰ Naciones Unidas, 2016.

¹¹ Naciones Unidas, 2016.

¹² Intendencia de Montevideo, 2017.

las actividades humanas, sino a un ser vivo y complejo surgido de las interacciones entre sistemas vivos e igualmente complejos», de acuerdo a la definición propuesta por Gustavo Wilches-Chaux, en el documento *El concepto de la sostenibilidad / Reflexión sobre los compromisos éticos y políticos que debería generar la utilización de ciertos conceptos en el discurso del desarrollo sostenible*.¹³

El territorio es la «unidad de decisión, acción y evaluación de la validez, pertinencia y efectividad de cada uno de los conceptos» presentados en el plan con el fin de «crear condiciones que propicien el pleno desarrollo de las posibilidades y capacidades humanas y que fortalezcan la capacidad y necesidad de los ecosistemas».¹⁴

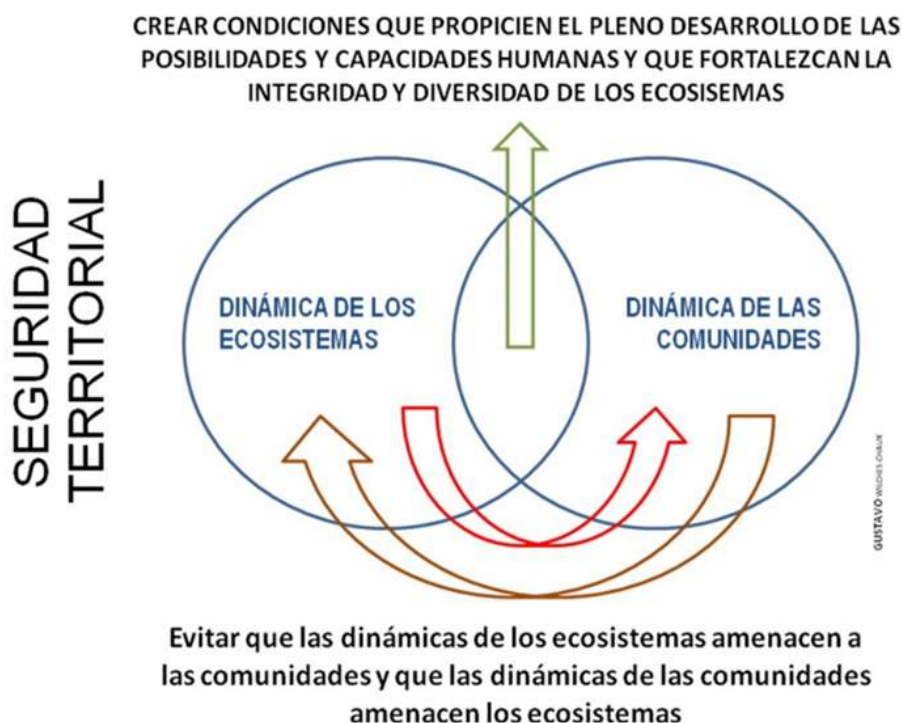


Figura 1: Seguridad territorial. Fuente: Gustavo Wilches-Chaux, 2013.

¹³ Wilches-Chaux, 2013.

¹⁴ Wilches-Chaux, 2013.

EL CICLO DE MANEJO DEL RIESGO DE DESASTRES

La gestión del riesgo de desastres es un proceso continuo y permanente, que se basa en la «noción del ciclo o continuo del riesgo»¹⁵ en el que se establece una secuencia de etapas (en las que no siempre una etapa comienza cuando termina la otra sino que se solapan en las fases de transición).



Figura 2: Ciclo de Manejo del Riesgo. Fuente base: Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, ONEMI, Chile.¹⁶

Estas etapas son: Prevención, Mitigación, Preparación, Alerta, Respuesta, Rehabilitación y Reconstrucción, siendo la Rehabilitación y la Reconstrucción fases del proceso de Recuperación.

La Prevención se vincula a las «actividades y medidas encaminadas a evitar los riesgos de desastres existentes y nuevos»;¹⁷ la Mitigación a la «disminución o reducción al mínimo de los efectos adversos de un suceso peligroso»¹⁸; la Preparación a los «conocimientos y capacidades que desarrollan los gobiernos, las organizaciones de respuesta y recuperación, las comunidades y las personas para prever, responder y recuperarse de forma efectiva de los impactos de desastres probables, inminentes o presentes»¹⁹; Alerta «es un estado declarado de atención, con el fin de tomar precauciones específicas, debido a la probable y cercana ocurrencia de un evento adverso»²⁰; Respuesta se vincula a las

«medidas adoptadas directamente antes, durante o inmediatamente después de un desastre con el fin de salvar vidas, reducir los impactos en la salud, velar por la seguridad pública y atender las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada»²¹; Rehabilitación al «restablecimiento de los servicios e instalaciones básicos para el funcionamiento de una comunidad o sociedad afectada por un desastre»²² y Reconstrucción se define como la «reedificación a mediano y largo plazo y restauración sostenible de infraestructuras vitales resilientes, servicios, viviendas, instalaciones y medios de vida necesarios para el pleno funcionamiento de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre».²³

Todas estas etapas están integradas al concepto de desarrollo sostenible.

¹⁵ Lavell, Allan, s/f.

¹⁶ https://www.sscquimbo.cl/gob-cl/participacion/files/jornada_comges/2018/31-10/FuncionamientoSistemaProteccionCivil.onemi.pdf Diapositiva 6. Accedido el 28 de octubre de 2019.

¹⁷ Naciones Unidas. 2016.

¹⁸ Naciones Unidas. 2016.

¹⁹ Naciones Unidas. 2016.

²⁰ ONEMI, s/f.

²¹ Naciones Unidas. 2016.

²² Naciones Unidas. 2016.

²³ Naciones Unidas. 2016.

CONTEXTO

CONTEXTO MUNDIAL²⁴



A partir de 2015 se realiza una serie de reuniones a escala mundial que definieron un nuevo marco estratégico, estructurado por la denominada Agenda 2030 que sintetiza el compromiso de los países y establece las metas concretas a alcanzar en el año 2030 con el fin avanzar hacia un mundo sostenible.

En marzo de ese año, se celebró la *Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres, en Sendai (Japón), en la cual se adoptó el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*.²⁵

Este marco recoge la experiencia de implementación a nivel internacional del Marco de Acción de Hyogo 2005 – 2015, Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres²⁶ aprobado en la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres celebrada en Kobe, Hyogo (Japón) del 18 al 22 de enero de 2005. Su resultado

esperado para 2015, era alcanzar «la reducción considerable de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto las de vidas como las de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países». Para alcanzar ese fin, en el Marco de Acción de Hyogo (MAH) se definieron cinco prioridades de acción y se recomendaron una serie de medidas. Entre ellas se destaca a nivel institucional, el estímulo a la creación de «mecanismos nacionales integrados para la reducción de los riesgos de desastres, por ejemplo plataformas nacionales multisectoriales, estableciendo las responsabilidades concretas a todo nivel, desde el nacional hasta el local, para facilitar la coordinación entre todos los sectores» con el objetivo de dar cumplimiento a la resolución 1999/63 del Consejo Económico y Social y en las resoluciones 56/195, 58/214 y 58/215 de la Asamblea General de las Naciones Unidas en las que se exhortaba al establecimiento de plataformas nacionales para la reducción de los desastres.²⁷

²⁴ Los capítulos correspondientes al Contexto Mundial y el Contexto Nacional se basan en sus homólogos en el documento *Estudio de situación de la gestión del riesgo en Montevideo y bases para el diseño de un plan de gestión integral del riesgo*, accesible. El capítulo Contexto Departamental se basa en el capítulo 'Situación actual de la gestión de riesgo en Montevideo' del mismo documento.

²⁵ https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

²⁶ <http://www.eird.org/cdmah/contenido/hyogo-framework-spanish.pdf>

²⁷ "La expresión 'plataforma nacional' es un término genérico referido a los mecanismos nacionales de coordinación y orientación normativa sobre la reducción de los riesgos de desastres, que deben ser de carácter multisectorial e interdisciplinario y en los que deben participar los sectores público y privado y la sociedad civil y todas las entidades interesadas en un país (incluidos los organismos de las Naciones Unidas presentes en el país, según corresponda)". En Marco de Acción de Hyogo 2005 – 2015, página 6.

Diagrama del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030

Alcance y objetivo

El presente Marco se aplicará al riesgo de desastres de pequeña y gran escala, frecuentes y poco frecuentes, súbitos y de evolución lenta, naturales o causados por el hombre, así como a las amenazas y los riesgos ambientales, tecnológicos y biológicos conexos. Tiene por objeto orientar la gestión del riesgo de desastres en relación con amenazas múltiples en el desarrollo a todos los niveles, así como en todos los sectores y entre un sector y otro

Resultado esperado

La reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países

Metas

Prevenir la aparición de nuevos riesgos de desastres y reducir los existentes implementando medidas integradas e inclusivas de índole económica, estructural, jurídica, social, sanitaria, cultural, educativa, ambiental, tecnológica, política e institucional que prevengan y reduzcan la exposición a las amenazas y la vulnerabilidad a los desastres, aumenten la preparación para la respuesta y la recuperación, y de ese modo refuerzen la resiliencia

Objetivos

Reducir considerablemente la mortalidad mundial causada por los desastres para 2030, y lograr reducir la tasa de mortalidad mundial por cada 100.000 personas en la década de 2020-2030 respecto del período 2005-2015	Reducir considerablemente el número de personas afectadas a nivel mundial para 2030, y lograr reducir el promedio mundial por cada 100.000 personas en la década 2020-2030 respecto del período 2005-2015	Reducir las pérdidas económicas causadas directamente por los desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial para 2030	Reducir considerablemente los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales y la interrupción de los servicios básicos, como las instalaciones de salud y educativas, incluso desarrollando su resiliencia para 2030	Incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local para 2020	Mejorar considerablemente la cooperación internacional para los países en desarrollo mediante un apoyo adecuado y sostenible que complemente las medidas adoptadas a nivel nacional para la aplicación del presente Marco para 2030	Aumentar considerablemente la disponibilidad y el acceso de las personas a los sistemas de alerta temprana de peligros múltiples y a la información sobre el riesgo de desastres y las evaluaciones para el año 2030.
--	---	---	---	---	---	---

Prioridades de acción

Los Estados deben adoptar medidas específicas en todos los sectores, en los planos local, nacional, regional y mundial, con respecto a las siguientes cuatro esferas prioritarias.

Prioridad 1

Comprender el riesgo de desastres

La gestión del riesgo de desastres debe basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, exposición de personas y bienes, características de las amenazas y el entorno

Prioridad 2

Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo

La gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional, regional y mundial es de gran importancia para la gestión de la reducción del riesgo de desastres en todos los sectores, así como para garantizar la coherencia de los marcos nacionales y locales de las leyes, regulaciones y políticas públicas que, al definir las distintas funciones y responsabilidades, ayuden, alienten e incentiven a los sectores público y privado para adoptar acciones y abordar el riesgo de desastres

Prioridad 3

Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Las inversiones públicas y privadas para la prevención y reducción del riesgo de desastres mediante la aplicación de medidas estructurales y no estructurales son esenciales para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. Estos factores pueden impulsar la innovación, el crecimiento y la creación de empleo. Las medidas de este tipo son rentables y fundamentales para salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas, así como para asegurar la recuperación y rehabilitación efectivas

Prioridad 4

Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz, y "reconstruir mejor" en el ámbito de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción

La experiencia adquirida indica que es necesario reforzar la preparación en casos de desastres a fin de ofrecer una respuesta más eficaz y garantizar que se dispone de las capacidades necesarias para la recuperación efectiva. Los desastres han demostrado también que la fase de recuperación, rehabilitación y reconstrucción, que debe estar preparada antes de la catástrofe, es una oportunidad decisiva para "reconstruir mejor", incluso a través de la integración de medidas de reducción del riesgo de desastres. Las mujeres y las personas con discapacidad deben encabezar y promover públicamente los enfoques basados en la equidad de género y universalmente accesibles durante las fases de respuesta y reconstrucción

Principios rectores

Los Estados tienen la responsabilidad primordial de prevenir y reducir el riesgo de desastres, entre otras cosas mediante la cooperación	Responsabilidad compartida entre los gobiernos centrales y las autoridades, los sectores y las partes interesadas a nivel nacional, según se considere adecuado en función de sus circunstancias nacionales	Proteger a las personas y sus bienes, al tiempo que se promueven y se protegen todos los derechos humanos, incluido el derecho al desarrollo	Colaboración de toda la sociedad	La plena participación de todas las instituciones ejecutivas y legislativas del Estado a nivel nacional y local	Se debe empoderar a las autoridades y las comunidades locales mediante recursos, incentivos y responsabilidades en materia de adopción de decisiones, según corresponda	La adopción de decisiones debe ser inclusiva y basada en el conocimiento sobre los riesgos, con un enfoque basado en peligros múltiples
Coherencia de las políticas, los planes, las prácticas y los mecanismos de reducción del riesgo de desastres y de desarrollo sostenible en los diferentes sectores	Considerar las características locales y específicas de los riesgos de desastres a la hora de determinar las medidas para reducir el riesgo	Abordar los factores subyacentes del riesgo de desastres de manera rentable, realizando inversiones en lugar de depender principalmente de la respuesta y la recuperación después de un desastre	Una "reconstrucción mejor" para prevenir nuevos desastres y reducir el riesgo de desastres	La alianza mundial y la cooperación internacional deben ser efectivas, significativas y fuertes	El apoyo de los países desarrollados y asociados para los países en desarrollo debe adaptarse a sus necesidades y prioridades, según definan ellos mismos	

LAS SIETE METAS DEFINIDAS SON:

- Meta mundial A** Reducir considerablemente la mortalidad mundial causada por desastres para 2030, y lograr reducir la tasa de mortalidad mundial causada por desastres por cada 100.000 personas en el decenio 2020-2030 respecto del período 2005-2015;
- Meta mundial B** Reducir considerablemente el número de personas afectadas a nivel mundial para 2030, y lograr reducir el promedio mundial por cada 100.000 personas en el decenio 2020-2030 respecto del período 2005-2015;
- Meta mundial C** Reducir las pérdidas económicas causadas directamente por los desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial para 2030;
- Meta mundial D** Reducir considerablemente los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales y la interrupción de los servicios básicos, como las instalaciones de salud y educativas, incluso desarrollando su resiliencia para 2030;
- Meta mundial E** Incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local para 2020;
- Meta mundial F** Mejorar considerablemente la cooperación internacional para los países en desarrollo mediante un apoyo adecuado y sostenible que complemente las medidas adoptadas a nivel nacional para la aplicación del presente Marco para 2030;
- Meta mundial G** Incrementar considerablemente la disponibilidad de los sistemas de alerta temprana sobre amenazas múltiples y de la información y las evaluaciones sobre el riesgo de desastres transmitidos a las personas, y el acceso a ellos, para 2030.

LAS PRIORIDADES DE ACCIÓN²⁸ QUE ESTABLECE EL MARCO DE SENDAI SON:

Prioridad 1

Comprender el riesgo de desastres

Las políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de las amenazas y entorno. Esos conocimientos se pueden aprovechar para la evaluación del riesgo previo a los desastres, para la prevención y mitigación y para la elaboración y aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaz para casos de desastre.

Prioridad 2

Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo

La gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional, regional y mundial es de gran importancia para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres a todos los niveles.

Es necesario contar con claros objetivos, planes, competencia, directrices y coordinación en los sectores y entre ellos, así como con la participación de los actores pertinentes. Por lo tanto, el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, recuperación y rehabilitación es necesario y fomenta la colaboración y las alianzas entre mecanismos e instituciones en la aplicación de los instrumentos pertinentes para la reducción del riesgo de desastres y el desarrollo sostenible.

Prioridad 3

Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Las inversiones públicas y privadas para la prevención y reducción del riesgo de desastres mediante medidas estructurales y no estructurales son esenciales para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. Estos factores pueden impulsar la innovación, el crecimiento y la creación de empleo. Esas medidas son eficaces en función del costo y fundamentales para salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas y asegurar la recuperación y rehabilitación efectivas.

Prioridad 4

Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y "reconstruir mejor" en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción

El crecimiento constante del riesgo de desastres, incluido el aumento del grado de exposición de las personas y los bienes, combinado con

²⁸ En https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

las enseñanzas extraídas de desastres pasados, pone de manifiesto la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, adoptar medidas con anticipación a los acontecimientos, integrar la reducción del riesgo de desastres en la preparación y asegurar que se cuente con capacidad suficiente para una respuesta y recuperación eficaces a todos los niveles. Es esencial empoderar a las mujeres y las personas con discapacidad para que encabecen y promuevan públicamente enfoques basados en la equidad de género y el acceso universal en materia de respuesta, recuperación, rehabilitación y reconstrucción. Los desastres han demostrado que la fase de recuperación, rehabilitación y reconstrucción, que debe prepararse con antelación al desastre, es una oportunidad fundamental para “reconstruir mejor”, entre otras cosas mediante la integración de la reducción del riesgo de desastres en las medidas de desarrollo, haciendo que las naciones y las comunidades sean resilientes a los desastres.

Posteriormente, se realizaron la III Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo (junio, 2015; Addis Abeba, Etiopía); la Cumbre de Desarrollo Sostenible (setiembre, 2015; Nueva York, Estados Unidos, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas) en la que se adoptó la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 y la 21 sesión de la Conferencia de las Partes (COP 21) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (diciembre 2015; París, Francia) en la que se celebró el Acuerdo de París (suscrito y ratificado por el Parlamento nacional y promulgado por el Poder Ejecutivo el 19 de octubre de 2016, habiendo entrado en vigor el 4 de noviembre del mismo año). En 2016, se celebró la Cumbre Mundial Humanitaria (mayo, 2016; Estambul, Turquía) y la Conferencia sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible, Hábitat III (octubre, 2016; Quito, Ecuador) de la surge la Nueva Agenda Urbana. Más recientemente se realizó la conferencia intergubernamental (diciembre, 2018; Marrakech, Marruecos) en la que se adoptó formalmente el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular²⁹.

De este modo, se completa el nuevo marco de acción, estructurado por la Agenda de Desarrollo 2030 en la que se establecen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Ese nuevo marco «consolidó

la visión integral del territorio y el vínculo entre las distintas áreas temáticas con el desarrollo sostenible, incluyendo la gestión del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia».³⁰ De los 17 ODS, los objetivos 1, 11, 13 y 17 son los que se vinculan de forma más directa con las metas, objetivos y prioridades establecidos en el Marco de Sendai.

El nuevo marco dota a la escala sub-nacional de un nuevo rol, entendiendo que muchas de las temáticas vinculadas al desarrollo se resuelven a escala local, jerarquizando, por lo tanto, la acción en las ciudades. A modo de ejemplo se menciona el Objetivo 11 de los ODS: «lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles». Consecuentemente, todas sus metas refieren a esas unidades de territorio. Complementariamente, una de las metas mundiales del Marco de Sendai, la Meta mundial E, es «incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local para 2020». Para esta meta, uno de los indicadores definidos (E2) es: «Porcentaje de gobiernos locales que adoptan y aplican estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel local en consonancia con las estrategias nacionales».³¹

²⁹ En <https://undocs.org/es/A/CONF.231/3>.

³⁰ <http://www.cepredeanac.org/index.php/pcgir>

³¹ En Documento A/71/644, Distribuido General 1 de diciembre de 2016. Septuagésimo primer período de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas. Informe del grupo de trabajo intergubernamental de expertos de composición abierta sobre los indicadores y la terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres. NOTA: Para este indicador se expresa que “deberá proporcionarse información sobre los niveles de gobierno por debajo del nivel nacional que tienen responsabilidad respecto de la reducción del riesgo de desastres”.

CONTEXTO REGIONAL



A nivel regional, se destaca el compromiso de Uruguay con la participación ciudadana, ya que fue uno de los primeros 15 países que conjuntamente suscribieron el *Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe*³² (Acuerdo Regional de Escazú) adoptado el 4 de marzo de 2018, en Escazú, República de Costa Rica y firmado el 27 de setiembre siguiente en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos de América, al margen del Septuagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, tal como se indica en la Ley N.º 19.773 de 9 de julio de 2019, que aprueba el acuerdo.³³

Se trata de un acuerdo vinculante que reafirma el Principio 10 de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992 en el que se establece que “el mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados, en el nivel que corresponda”. Asimismo, ese principio señala que todos los

ciudadanos tienen que tener “la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones” y que los Estados tienen el deber de “facilitar y fomentar la sensibilización y la participación de la población poniendo la información a disposición de todos”.³⁴

En lo que refiere a la institucionalidad, se menciona que en julio de 2009 el Mercosur en el ámbito del Subgrupo de Trabajo N.º 6 Medio Ambiente, creó la Reunión Especializada de Reducción de Riesgos de Desastres Socionaturales, la Defensa Civil, la Protección Civil y la Asistencia Humanitaria (REHU) durante la Cumbre del MERCOSUR de Asunción (RMAGIR)³⁵. Un producto tangible derivado de ese ámbito es la *Guía de Procedimiento para la Coordinación de la Asistencia Humanitaria entre los Estados Partes del MERCOSUR*,³⁶ que se generó con el objetivo de facilitar los mecanismos de coordinación de la asistencia entre los países.

³² https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43595/1/S1800429_es.pdf

³³ <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/docu63721033456.htm>

³⁴ <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm>

³⁵ <http://www.rmagir-mercosur.org/index.php/institucional/origen-de-la-rmagir>

³⁶ http://www.rmagir-mercosur.org/index.php/download_file/view_inline/184

CONTEXTO NACIONAL



Como se describió en el documento *Estudio de situación de la gestión del riesgo en Montevideo y bases para el diseño de un plan de gestión integral del riesgo*³⁷ en Uruguay, desde hace más de una década, se han desarrollado tres procesos, generados desde distintos ámbitos y por distintas motivaciones, de forma históricamente simultánea que han ido convergiendo para posibilitar la adopción de una perspectiva multidimensional, integrada y coordinada del territorio.

1

El primer proceso tiene como eje estructurador la gestión del agua.

A partir de 2002 se generó un amplio debate nacional. Este debate fue liderado por organizaciones de la sociedad civil, reunidas en la Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida creada en ese año, conformada por las más diversas organizaciones sociales, obreras, estudiantiles, de impronta sectorial y territorial, comisión a la que también adhirieron partidos políticos y sectores de partidos políticos.

El proceso culminó con el plebiscito de octubre de 2004, cuando por decisión popular se resolvió la modificación del artículo 47 de la Constitución de la República y se definieron como principios fundamentales que “el agua es un recurso natural esencial para la vida” y que “el acceso al agua potable y el acceso al saneamiento, constituyen derechos humanos fundamentales”. Asimismo, se le otorgó al Estado la exclusividad en la prestación de los servicios públicos de saneamiento y de abastecimiento de agua para el consumo humano.

Desde el punto de vista institucional, en diciembre de 2005 se crea la Dirección Nacional de Aguas y Saneamiento, DINASA (hoy DINAGUA) en el ámbito del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) y se definen sus atribuciones en la formulación de las políticas.

Posteriormente, se promulga la Ley N.º 18.610 de 2 de octubre de 2009,³⁸ en la que se establecen los principios rectores de la actual Política Nacional de Aguas, dando cumplimiento al correspondiente inciso del artículo 47 de la Constitución de la República, modificado por decisión popular. Entre los aspectos principales se menciona la consideración de la integridad del ciclo hidrológico. La Política Nacional de Aguas reconoce a la “cuenca hidrográfica como unidad de actuación para la planificación, control y gestión de los recursos hídricos, en las políticas de descentralización, ordenamiento territorial y desarrollo sustentable”. Se destaca la necesidad de incorporar fuertemente la planificación en la gestión integrada y sustentable de los recursos hídricos, por cuenca hidrográfica y por acuífero. Se enfatiza la inclusión de la perspectiva del cambio climático y la variabilidad, así como

³⁷ En <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/montevideoresiliintegdr092018.pdf>

³⁸ En <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18610&Anchor=>

la consideración de la mitigación de los impactos de los eventos extremos, en particular sobre las poblaciones.

Actualmente se cuenta además con el *Plan Nacional de Aguas (PNA)* aprobado por Decreto del Poder Ejecutivo el 31 de julio de 2017³⁹, luego de un largo proceso de consultas. Es una herramienta que orienta las acciones hasta 2030, definiendo 10 programas y 30 proyectos. El plan tiene como una de sus directrices la “incorporación del concepto de riesgo en la planificación y la gestión” siendo el Objetivo 3 “Agua y sus riesgos asociados. Prevenir, reducir y adaptarse a los efectos de eventos extremos y del cambio climático. Mitigar otros impactos producidos por eventos antrópicos y de origen hídrico”.⁴⁰

Asimismo, establece las bases para la formulación de planes regionales y locales teniendo en cuenta la escala de cuenca.

De sus 3 programas de actuación, el tercero es la Gestión del Riesgo Hídrico y su objetivo es “gestionar el riesgo hídrico y minimizar los impactos ocasionados por las inundaciones y las sequías, priorizando la implementación de Sistemas de

Alerta Temprana de inundaciones, así como de instrumentos de gestión de riesgo de inundaciones y la generación de directrices e instrumentos para la gestión de sequías”, entre otros temas.

2

En el segundo proceso, el eje estructurador es el ordenamiento del territorio. Luego de una larga historia de vocación planificadora del Uruguay, que tiene como hito la Ley de Centros Poblados de 1946, y tras la generación de un Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo en el año 1998, el país se propone la creación de un nuevo marco normativo para la planificación del territorio y el ambiente a nivel nacional, ya no solo limitado al espacio urbano sino a la totalidad del territorio nacional.

Estos esfuerzos cristalizan en la aprobación de la Ley N.º 18.308⁴¹ de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, de 18 de junio de 2008, que este año cumple entonces 10 años de aprobación. Montevideo como unidad territorial político administrativa y la Intendencia de Montevideo como institución, fueron por lo tanto los que llevaron adelante un proceso pionero en nuestro país que permitió tener un instrumento que fue base para el desarrollo futuro del ordenamiento territorial a nivel nacional.

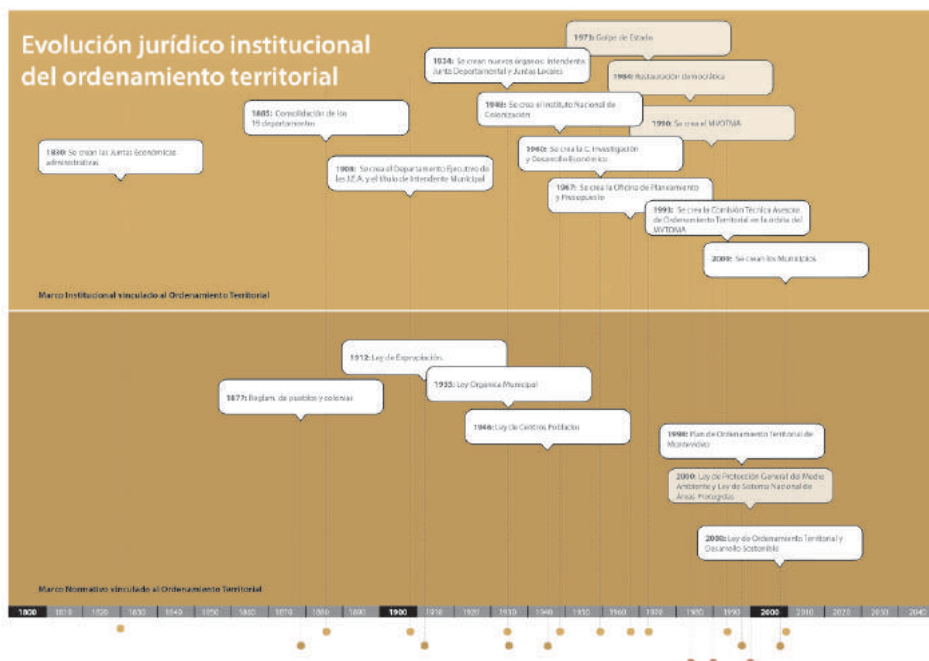


Figura 4. Marco Institucional y Normativo vinculado al Ordenamiento Territorial en Uruguay.⁴²

³⁹ En https://medios.presidencia.gub.uy/legal/2017/decretos/07/mvotma_239.pdf

⁴⁰ MVOTMA, 2017, pág. 4.

⁴¹ En <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp7034524.htm>

⁴² En Tesis de Maestría en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (FADU – UDELAR) de Matilde Saravia. Aportes de la Ley de Ordenamiento territorial y Desarrollo sostenible y de la Ley de Política Nacional de Aguas para la construcción de una visión integral del territorio (noviembre de 2017). Tutoras: Raquel Lejtregre - Pilar Carolina Villar. No publicada.

3

El tercer proceso tiene como eje estructurador la aproximación holística a la reducción del riesgo de desastres.

Este proceso tiene como antecedente el impacto causado por el incendio del 13 de agosto de 1993 en el Palacio de la Luz (UTE) en el que murieron cinco trabajadoras y se destruyeron cuatro pisos, denotándose de esta forma trágica, tanto la falta de preparación para situaciones de emergencias, como los problemas de seguridad en las edificaciones y la ausencia de normativa actualizada aplicable. Este impacto fue determinante para la creación del Sistema Nacional de Emergencias (SNE),⁴³ con una definición institucional propia del marco conceptual de la época, caracterizada por su fuerte sesgo logístico-operativo vinculado a la respuesta a los desastres. En la estructura organizacional que definen estos decretos, se crean los Comités Departamentales, se define su integración “por representantes designados por las autoridades que forman parte del Comité Nacional de Emergencia, con competencia en los respectivos departamentos” y se asigna la función de “planificar y ejecutar, las acciones que le encomienden las autoridades respectivas que integran el Comité Nacional de Emergencias o aquellas medidas urgentes que por sí determinen”.⁴⁴

Posteriormente, dos eventos causaron gran impacto a nivel nacional: el ciclón extra-tropical del 23 de agosto de 2005, que no sólo generó pérdidas económicas y daños materiales de significativa escala, sino que además implicó pérdida de diez vidas humanas; y las inundaciones de mayo de 2007 que involucraron a más de 12.000 desplazados además de daños materiales fundamentalmente en viviendas e infraestructuras. Nuevamente es a partir de los impactos causados por eventos que se desencadena un proceso de cambios, que además tienen como contexto internacional el *Marco de Acción de Hyogo (MAH) 2005 – 2015* en su fase inicial y como contexto nacional, un proceso de cambios institucionales generados a partir de 2005, que entre otros elementos se caracterizan por los enfoques transversales y la acción coordinada y sistémica expresada en la creación de Sistemas y Consejos Nacionales Interinstitucionales. En ese contexto, se genera una serie de acciones que

conducen a un nuevo hito con la promulgación de la Ley N.º 18.621 de 25 de octubre de 2009 que crea el nuevo Sistema Nacional de Emergencias (SINAE) como sistema público de carácter permanente, con un incipiente enfoque de gestión del riesgo de desastres entendiendo que la “finalidad es la protección de las personas, los bienes de significación y el medio ambiente, ante el acaecimiento eventual o real de situaciones de desastre, mediante la coordinación conjunta del Estado con el adecuado uso de los recursos públicos y privados disponibles, de modo de propiciar las condiciones para el desarrollo nacional sostenible”.⁴⁵

Los avances en la gestión del riesgo de desastres en el país desde entonces son exponenciales. Abarcan tanto el proceso de implementación de la estructura institucional definida en la ley, la profesionalización de las jerarquías y el funcionariado asignados a esa estructura, la consolidación de la descentralización, la coordinación con los organismos del Estado vinculados a las políticas estructurales en el territorio en un enfoque más integrado de la planificación, la elaboración de protocolos que han ordenado y sistematizado la acción coordinada, la capacitación en diversas escalas y ámbitos así como el posicionamiento del sistema en general y de la Dirección Nacional en particular con relación a toda la población, basado en el fuerte compromiso y la comunicación.

Estos avances se pusieron de manifiesto más recientemente ante los impactos causados por las inundaciones de diciembre de 2015 y enero de 2016, de las que resultaron más de 25.000 personas desplazadas en los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú, Rivera y Río Negro. También se evidenció en los procesos posteriores al tornado que el 15 de abril de 2016 en Dolores atravesó en diagonal toda la ciudad, causando cinco muertes y la destrucción de una parte importante de las viviendas y otras edificaciones como servicios básicos de salud y educación.

Parte de los retos a la fecha se vinculan a la actualización de la ley, teniendo en cuenta el desarrollo en la implementación del tercer nivel de gobierno y administración, sobre todo a partir de la Ley N.º 18.567, Ley de Descentralización Política y Participación Ciudadana de 13 de setiembre de 2009.⁴⁶

⁴³ El Sistema Nacional de Emergencias fue creado por el Decreto N 103/995, de 24 de febrero de 1995, posteriormente modificado por el Decreto N.º 371/995, de 2 de octubre de 1995.

⁴⁴ En <http://www.montevideo.gub.uy/sites/default/files/Decreto%20103-995.pdf>

⁴⁵ En http://sinae.gub.uy/wps/wcm/connect/pvsinae/569bfc17-5c21-4c5a-89c9-d9e80d441fd6/Ley_18621.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=569bfc17-5c21-4c5a-89c9-d9e80d441fd6

⁴⁶ En http://sinae.gub.uy/wps/wcm/connect/pvsinae/718c34ad-fac5-4db9-8a00-f12782d0ae31/Ley18567.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=718c34ad-fac5-4db9-8a00-f12782d0ae31

Esta ley crea el tercer nivel de gobierno (lo local o municipal), la figura del alcalde y los concejales, establece sus principios, atribuciones, cometidos, integración y la forma en la que gradualmente se implementará esta nueva institucionalidad en el territorio. Entre esos cometidos se mencionan: “Elaborar programas zonales y adoptar las medidas preventivas que estime necesarias en materia de salud e higiene, protección del ambiente, todo ello sin perjuicio de las competencias de las autoridades nacionales y departamentales, según las normas vigentes en la materia” (Artículo 13, Literal 4) y “Adoptar las medidas urgentes necesarias en el marco de sus facultades, coordinando y colaborando con las autoridades nacionales respectivas, en caso de accidentes, incendios, inundaciones y demás catástrofes naturales comunicándolas de inmediato al Intendente, estando a lo que éste disponga” (Artículo 15, Literal 13). Esta nueva institucionalidad genera oportunidades para la actuación a escala local.

A todo lo expresado, deben sumarse otros hitos desde el punto de vista institucional, como la creación del Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático y la Variabilidad⁴⁷ el 20 de mayo de 2009, la más reciente creación de la Secretaría Nacional de Ambiente, Agua y Cambio Climático, en el ámbito de la Presidencia de la República y los desafíos que presenta la coordinación entre sistemas y ámbitos.

A 10 años de la aprobación de la Ley N.º 18.621, el SINAIE ha estado trabajando en su Reglamentación⁴⁸ así como en la elaboración de la Política Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en Uruguay,⁴⁹ uno de los Instrumentos de la Gestión Integral del Riesgo de Desastres que establece la Reglamentación.

4

Por otra parte, en diciembre de 2018 el Gabinete Nacional Ambiental aprobó el Plan Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible. Se trata de un instrumento de nueva generación, por su visión integral del ambiente y el territorio alineado al

marco estratégico internacional contemporáneo. El Plan Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible integra el enfoque de Reducción del Riesgo de Desastres, lo que queda expresado en las distintas dimensiones, objetivos, metas y acciones. A modo ilustrativo, entre las muchas menciones a la temática que figuran en el plan, se señala que la Meta 1.1.6, Hábitat y salud prevé para 2030, la reducción de un 50% la población en situaciones de riesgo. Asimismo, se destaca el fortalecimiento de la justicia ambiental, relacionada a problemáticas ambientales, reconociendo las desigualdades en la distribución espacial y social, ya que por lo general son los grupos con perfiles socioeconómicos bajos los que sufren una mayor carga de impactos ambientales (Arriaga y Pardo, 2011, en Ramírez et al., 2014, en Plan Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible, 2019).

Diversas líneas de acción del plan, están directamente relacionadas con la reducción del riesgo de desastres. Entre ellas: “elaborar mapas de riesgo ambiental considerando las amenazas ambientales tanto de origen natural como antrópico”; “considerar información epidemiológica (que contribuya a disminuir la prevalencia de enfermedades de transmisión hídrica) y situaciones de contaminación”; “establecer líneas de base de zonas expuestas y vulnerables a riesgos ambientales, así como de la población expuesta y de los centros de salud con sistema de información integral por usuario”; “incorporar las problemáticas ambientales en los IOT con abordaje de cuencas”; “unificar criterios de protección costera, identificación de elementos vulnerables y reglamentación de las Directrices Nacionales Costeras a nivel del Estado”; “elaborar criterios tendientes a la prevención de riesgos a ser incorporados en los IOT: mapas de riesgos de inundaciones, sitios contaminados, vulnerabilidad a los fenómenos extremos”; “aplicar medidas de prevención de riesgo en las zonas vulnerables identificadas atendiendo las implicancias de género y generaciones”, y muchas otras.

⁴⁷ En <http://www.iimpo.com.uy/bases/decretos/238-2009/2>

⁴⁸ Si bien a la fecha de elaboración de este plan, la versión final no se encuentra accesible públicamente, se consideró necesario citar la última versión compartida desde la Dirección Nacional del SINAIE con la Dirección de Planificación y Resiliencia de la Intendencia de Montevideo, entendiendo que es representativa del nivel de acuerdos alcanzado hasta la fecha en que fue remitida a esa Dirección (28 de agosto de 2019).

⁴⁹ En este caso no se dispone de la versión final ni se encuentra hasta la fecha accesible públicamente, pero se entendió necesario considerar este instrumento y estudiar su armonización con el Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo, que se elaboró en forma simultánea por lo que se tuvo en cuenta la última versión compartida desde la Dirección Nacional del SINAIE con la Dirección de Planificación y Resiliencia de la Intendencia de Montevideo, entendiendo que es representativa del nivel de acuerdos alcanzado hasta la fecha en que fue remitida a esa Dirección (28 de agosto de 2019).

CONTEXTO DEPARTAMENTAL



El Centro Coordinador de Emergencias Departamentales (CECOED) inició su actividad en setiembre de 2006. Forma parte de la estructura del Sistema Nacional de Emergencias (SINAE) prevista en la Ley N.º 18.621 de 25 de octubre de 2009, cuando se crea el Sistema Nacional de Emergencias como un sistema público de carácter permanente.⁵⁰

Los artículos 11, 12, 13, 14 y 15 de la mencionada ley, son los que definen los subsistemas departamentales y las competencias de cada uno de sus componentes.

Artículo 11. (De los Subsistemas de Emergencias Departamentales). Se consideran Subsistemas de Emergencias Departamentales las instancias de coordinación y ejecución descentralizada y primaria de actividades de prevención, mitigación, atención, rehabilitación y recuperación, ante el acaecimiento eventual o real de situaciones de desastre con impacto local, y en el marco de las políticas públicas de descentralización consagradas en nuestra legislación nacional.

Su actuación se ajustará a los planes y protocolos de actuación establecidos por el Sistema Nacional de Emergencias y por los respectivos Comités Departamentales de Emergencias a través de los ámbitos de coordinación respectiva a nivel local para cada tipo de contingencia, sin desmedro de la adopción de las medidas adecuadas ante situaciones imprevistas.

Artículo 12. (De los Comités Departamentales de Emergencias). Los Comités Departamentales de Emergencias son los órganos responsables de la formulación en el ámbito de sus competencias y, en consonancia con las políticas globales del Sistema Nacional de Emergencias, de políticas y estrategias a nivel local, con el objetivo de la aplicación en forma primaria de las actividades mencionadas en el artículo anterior.

El Comité Departamental de Emergencias estará integrado por el Intendente Municipal respectivo o quien éste designe en su representación, quien lo presidirá, el Jefe de Policía Departamental y el Jefe de Destacamento de la Dirección Nacional de Bomberos

⁵⁰ http://sinae.gub.uy/wps/wcm/connect/pvsinae/569bfc17-5c21-4c5a-89c9-d9e80d441fd6/Ley_18621.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=569bfc17-5c21-4c5a-89c9-d9e80d441fd6 que fue posteriormente modificada por la Ley N 19.355, de 19 de diciembre de 2015,

del Ministerio del Interior, un representante del Ministerio de Defensa Nacional, un representante del Ministerio de Desarrollo Social y un representante del Ministerio de Salud Pública. Asimismo, serán miembros no permanentes del mismo, los representantes de los entes autónomos y servicios descentralizados presentes en el departamento, que serán convocados a participar por el Intendente o su representante, con la anuencia de los integrantes del Comité Departamental.

Artículo 13. (De los cometidos de los Comités Departamentales). Son cometidos de los Comités Departamentales:

- A) Aprobar políticas, estrategias, normas, planes y programas departamentales sobre reducción de riesgos y manejo de emergencias y desastres, formulados por la respectiva Intendencia.
- B) Declarar la situación de alerta departamental en parte del territorio o todo el departamento, comunicándola a la Dirección Nacional del Sistema.
- C) Solicitar a la Dirección Nacional la declaratoria de situación de desastre en parte del territorio o todo el departamento, cuando corresponda.
- D) Establecer las comisiones asesoras en temas especializados que se crean necesarias para el funcionamiento de su subsistema departamental.
- E) Promover y articular que cada entidad, nacional o departamental, que opere en el respectivo departamento cumpla con lo establecido en la presente ley, en su área de competencia.

Artículo 14. (De los Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales). En cada departamento habrá un Centro Coordinador de Emergencias Departamentales, coordinado por un funcionario de la máxima jerarquía designado por el Intendente del respectivo departamento, con amplios conocimientos en el tema de la gestión de riesgos.

Artículo 15. (De los cometidos de los Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales). Corresponde a los Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales los siguientes cometidos:

- A) Promover un ámbito de coordinación para las acciones que deben ejecutar las diferentes instituciones en: prevención, mitigación, atención de desastres y rehabilitación que corresponden al Sistema Nacional de Emergencias, en tanto los fenómenos que determinan las mismas permanecieran circunscriptos al territorio departamental, y de acuerdo con los recursos a su disposición y los mandatos del Comité Departamental; e incentivando la formulación participativa de planes de emergencia y de contingencia frente a cada tipo de amenaza.
- B) Recibir, sistematizar y transmitir a su Comité Departamental de Emergencias y a la Dirección Nacional de Emergencias del Sistema la información necesaria para la identificación de fenómenos que pudieran determinar la activación operativa del mismo y, según el caso, efectuar el seguimiento de los mismos.
- C) Organizar actividades de capacitación y formación a nivel departamental en coordinación con la Dirección Nacional de Emergencias, la Comisión Asesora Nacional para Reducción de Riesgos y Atención de Desastres, y los Comités Departamentales de Emergencias.
- D) Establecer reuniones periódicamente y de manera extraordinaria en situaciones de emergencia; las mismas serán convocadas por el Intendente Municipal respectivo o el funcionario designado por el mismo.

En respuesta a lo que establece la Ley N.º 18.621, la Intendencia de Montevideo definió que el CECOED sea dependiente de la Pro Secretaría de la Intendencia, tal como se muestra en la figura que se presenta a continuación.

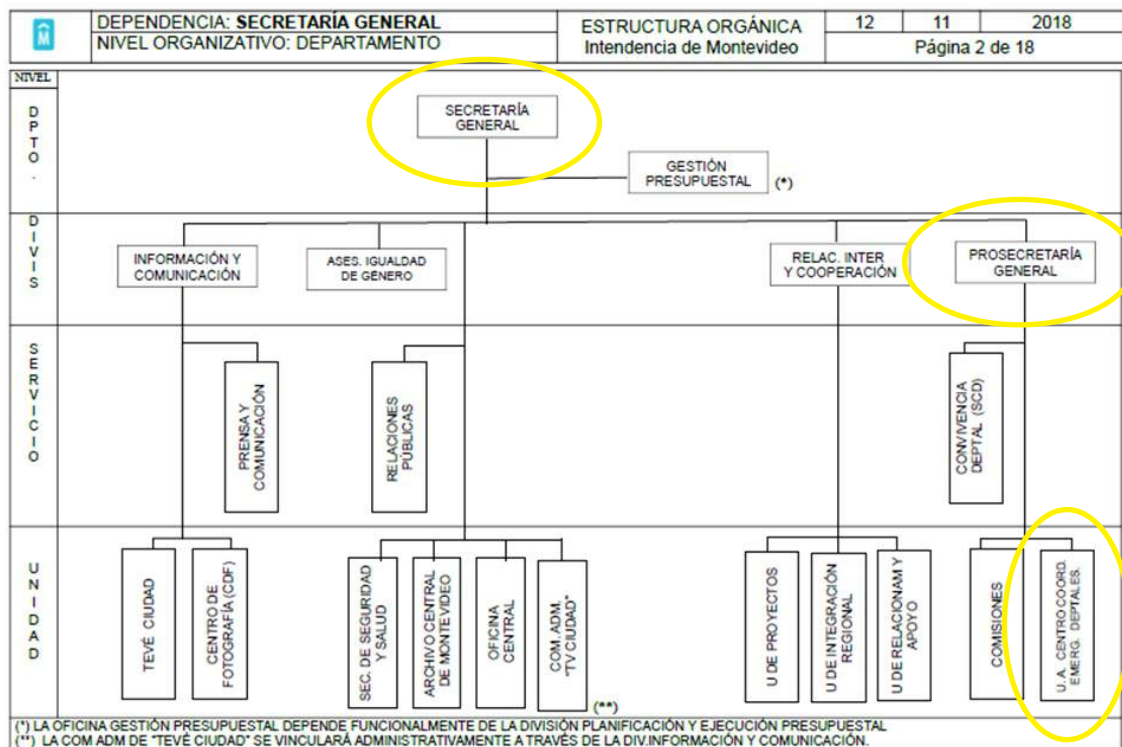


Figura 5. Ubicación del CECOED en el organigrama Intendencia de Montevideo

Como se ha mencionado, el SINAIE ha estado trabajando en la reglamentación de la Ley N.º 18.621⁵¹, lo que incluye un capítulo referido a las Entidades Departamentales y Municipales.

El Capítulo 2 de la Reglamentación que regula lo que concierne a la escala departamental, expresa:

Artículo 6. Subsistemas de Emergencias Departamentales. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley que se reglamenta, en cada departamento habrá un Subsistema de Emergencia Departamental.

Artículo 7. El mismo estará integrado por el Comité Departamental de Emergencias (CDE), quien se instituye como su máxima autoridad, y por el Centro Coordinador de Emergencias Departamentales (CECOED), cuyo cometido se verifica en el apoyo operativo al primero de los mencionados. Asimismo, el CDE establecerá o pautará la forma en la que los municipios participarán en la reducción de riesgos, en función de las particularidades del departamento y en el marco de las políticas públicas de descentralización local consagradas en nuestra legislación nacional y sobre la base de las estrategias diseñadas a nivel local, con el objetivo de la aplicación en forma primaria de las actividades mencionadas en el artículo 11 de la Ley N.º 18.621.

⁵¹ Si bien a la fecha de elaboración de este plan, la versión final no se encuentra accesible públicamente, se consideró necesario citar la última versión compartida desde la Dirección Nacional del SINAIE con la Dirección de Planificación y Resiliencia de la Intendencia de Montevideo, entendiendo que es representativa del nivel de acuerdos alcanzado hasta la fecha en que fue remitida a esa Dirección (28 de agosto de 2019).

Artículo 8. Comités Departamentales de Emergencias. Para el cumplimiento de los cometidos establecidos en la Ley que se reglamenta, los Comités Departamentales de Emergencias deberán:

- A. Establecer una estructura permanente para la coordinación e implementación de la reducción de riesgo de desastres dentro de su esquema organizativo y funcional. La funcionalidad integra los siguientes aspectos:
 1. Tal como dicta la ley, el Comité Departamental de Emergencias estará integrado por el Intendente respectivo o quien éste designe en su representación, quien lo presidirá, el Jefe de Policía Departamental y el Jefe de Destacamento de la Dirección Nacional de Bomberos del Ministerio del Interior, así como un representante del Ministerio de Defensa Nacional, un representante del Ministerio de Desarrollo Social y un representante del Ministerio de Salud Pública. Asimismo, serán miembros no permanentes del mismo, los representantes de los entes autónomos y servicios descentralizados presentes en el departamento, que serán convocados a participar por el Intendente o su representante, con la anuencia de los integrantes del Comité Departamental.
 2. El Comité Departamental de Emergencias podrá ampliar su integración de carácter permanente incorporando representantes departamentales de los Ministerios integrantes de la Junta Nacional de Emergencias y Reducción de Riesgos en función de las características de los Riesgos a ser gestionados en cada departamento.
 3. La conformación de su estructura y los cambios, deberán ser comunicados por el Presidente del CDE a la Dirección Nacional de Emergencias en un plazo máximo de 5 (cinco) días hábiles a contar desde el día siguiente al que fue tomada la decisión.
 4. Los Comités Departamentales de Emergencias sesionarán como mínimo 4 (cuatro) veces por año.
 5. Las decisiones del Comité se tomarán por consenso. En caso de no arribar al mismo, se tomará la decisión por mayoría simple. De darse un empate el Presidente cuenta con voto doble.
- B. Crear y asegurar la operación de los Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales para la preparación y respuesta ante el riesgo de ocurrencia de desastres y emergencias.
- C. Promover y apoyar técnica y materialmente a los Municipios en función de la participación de los mismos en la reducción de riesgos, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 7 del presente Capítulo con el objeto de posibilitar el cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 13 de la Ley N.º 19.272, de 18 de setiembre de 2014.
- D. Identificar y sugerir a los responsables de los proyectos, medidas de reducción de riesgo en los proyectos departamentales de inversión pública, siguiendo las reglas generales establecidas por el Sistema Nacional de Inversión Pública.
- E. Alinear políticas e instrumentos de reducción de riesgo departamentales con la política nacional en materia de emergencias y reducción de riesgos.
- F. Elaborar, implementar y actualizar planes departamentales en materia de emergencias y reducción de riesgos, así como protocolos y procedimientos específicos.
- G. Participar en la elaboración e implementación de planes regionales o interdepartamentales para la gestión y reducción de riesgos, así como en la elaboración de un inventario
- H. y mapa de recursos para su optimización a nivel regional.
Identificar y sugerir mecanismos de protección financiera costo-eficientes en concordancia con la estrategia nacional de gestión financiera del riesgo.
- I. Establecer los grupos de trabajo y las comisiones y la forma organizativa que permita la implementación de los procesos de la gestión integral del riesgo en su territorio, según se establece en este reglamento y en la Política Nacional en materia de emergencias y reducción de riesgos.
- J. Definir el régimen de sesiones y la integración de los Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales.

- K. Establecer mecanismos de producción y gestión de la información, así como mecanismos de comunicación interna y con la población, acordes con los criterios y procedimientos establecidos por la Junta Nacional de Emergencias y Reducción de Riesgos o la Dirección Nacional del SINAE.
- L. Velar por la formación y actualización en gestión integral de riesgos de sus integrantes, así como de las personas que forman parte de los CECOED y las estructuras municipales.
- M. Convocar anualmente un Foro Departamental de Gestión Integral de Riesgos, que sea abierto y público, en la medida en que la Política Nacional disponga su constitución para monitorear los procesos en esta materia a nivel local, departamental, regional y nacional.

Artículo 9. Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales. Para el cumplimiento de los cometidos establecidos en la Ley que se reglamenta, los Centros Coordinadores de Emergencias Departamentales deberán:

- A. Asistir a los Comités Departamentales de Emergencias en todos los procesos de elaboración de políticas, planes, protocolos, procedimientos, matrices y mapas de riesgo, inventarios y mapas de recursos, entre otras herramientas, a nivel departamental.
- B. Apoyar operativamente a los CDE en todas las situaciones de incidentes, emergencias o desastres.
- C. Llevar la agenda de trabajo de los CDE.
- D. Asistir a los CDE en el desarrollo del Foro Departamental de Gestión Integral de Riesgos, sujeto a lo que disponga la Política Nacional, y en la participación ciudadana en general.
- E. Apoyar operativamente a los Municipios en su participación en la reducción de riesgos.
- F. Establecer protocolos de coordinación que aseguren la articulación fluida de operaciones que involucren a Municipios siguiendo los criterios que sean establecidos por la Dirección Nacional de Emergencias.
- G. Establecer e implementar acciones de gestión de información, siguiendo los criterios que sean establecidos por la Dirección Nacional de Emergencias, de conformidad con lo dispuesto en el literal I) y en el numeral 2) del literal K) del artículo 3 del presente Decreto.
- H. Promover y desarrollar una actitud proactiva para capacitar a las personas que conformen el CECOED y de las estructuras municipales.
- I. La persona responsable de la coordinación del CECOED, cuyo nombramiento es potestad del Intendente respectivo, deberá cumplir con los siguientes requisitos mínimos:
 - 1. Ser un funcionario de máxima jerarquía;
 - 2. Contar con amplios conocimientos en el tema de la gestión de riesgos;
 - 3. Poseer un mínimo de 5 (cinco) años de experiencia en la gestión departamental;
 - 4. Tener experiencia comprobada en coordinación interinstitucional, de grupos multidisciplinarios, y trabajo con la comunidad.
- J. A efectos de evaluar el cumplimiento de los requisitos precedentes, el Intendente deberá recabar la opinión previa y preceptiva de la Dirección Nacional de Emergencias.

Asimismo, la Reglamentación establece los Instrumentos de la Gestión Integral del Riesgo de Desastres, priorizando en primer lugar a la Política Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en Uruguay.⁵²

⁵² NOTA: En este caso no se dispone de la versión final ni se encuentra hasta la fecha accesible públicamente, pero se entendió necesario considerar este instrumento y estudiar su armonización con el Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo, que se elaboró en forma simultánea por lo que se tuvo en cuenta la última versión compartida desde la Dirección Nacional del SINAE con la Dirección de Planificación y Resiliencia de la Intendencia de Montevideo, entendiendo que es representativa del nivel de acuerdos alcanzado hasta la fecha en que fue remitida a esa Dirección (28 de agosto de 2019).

PRINCIPIOS Y ENFOQUES



PRINCIPIOS RECTORES

Este plan está orientado por los 13 principios rectores del *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*.

Estos principios son:

- a)** Cada Estado tiene la responsabilidad primordial de prevenir y reducir el riesgo de desastres, incluso mediante la cooperación internacional, regional, subregional, transfronteriza y bilateral. La reducción del riesgo de desastres es un problema común de todos los Estados y la medida en que los países en desarrollo puedan mejorar y aplicar eficazmente las políticas y medidas nacionales de reducción del riesgo de desastres, en el contexto de sus respectivas circunstancias y capacidades, puede mejorar aún más por medio de la cooperación internacional sostenible;
- b)** Para la reducción del riesgo de desastres es necesario que las responsabilidades sean compartidas por los gobiernos centrales y las autoridades, los sectores y los actores nacionales pertinentes, como corresponda según sus circunstancias y sistemas de gobernanza nacionales;
- c)** La gestión del riesgo de desastres está orientada a la protección de las personas y sus bienes, salud, medios de vida y bienes de producción, así como los activos culturales y ambientales, al tiempo que se respetan todos los derechos humanos, incluido el derecho al desarrollo, y se promueve su aplicación;
- d)** La reducción del riesgo de desastres requiere la implicación y colaboración de toda la sociedad. Requiere también empoderamiento y una participación inclusiva, accesible y no discriminatoria, prestando especial atención a las personas afectadas desproporcionadamente por los desastres, en particular las más pobres. Deberían integrarse perspectivas de género, edad, discapacidad y cultura en todas las políticas y prácticas, y debería promoverse el liderazgo de las mujeres y los jóvenes. En este contexto, debería prestarse especial atención a la mejora del trabajo voluntario organizado de los ciudadanos;

- e) La reducción y la gestión del riesgo de desastres dependen de los mecanismos de coordinación en todos los sectores y entre un sector y otro y con los actores pertinentes a todos los niveles, y requiere la plena participación de todas las instituciones ejecutivas y legislativas del Estado a nivel nacional y local y una articulación clara de las responsabilidades de los actores públicos y privados, incluidas las empresas y el sector académico, para asegurar la comunicación mutua, la cooperación, la complementariedad en funciones y rendición de cuentas y el seguimiento;
- f) Si bien la función propiciadora, de orientación y de coordinación de los gobiernos nacionales y federales sigue siendo esencial, es necesario empoderar a las autoridades y las comunidades locales para reducir el riesgo de desastres, incluso mediante recursos, incentivos y responsabilidades por la toma de decisiones, como corresponda;
- g) La reducción del riesgo de desastres requiere un enfoque basado en múltiples amenazas y la toma de decisiones inclusiva fundamentada en la determinación de los riesgos y basada en el intercambio abierto y la divulgación de datos desglosados, incluso por sexo, edad y discapacidad, así como de la información sobre los riesgos fácilmente accesible, actualizada, comprensible, con base científica y no confidencial, complementada con los conocimientos tradicionales;
- h) La elaboración, el fortalecimiento y la aplicación de las políticas, planes, prácticas y mecanismos pertinentes deben buscar que exista coherencia, como corresponda, entre las agendas para el desarrollo y el crecimiento sostenibles, la seguridad alimentaria, la salud y la seguridad, la variabilidad y el cambio climático, la gestión ambiental y la reducción del riesgo de desastres. La reducción del riesgo de desastres es esencial para lograr el desarrollo sostenible;
- i) Si bien los factores que pueden aumentar el riesgo de desastres pueden ser de alcance local, nacional, regional o mundial, los riesgos de desastres tienen características locales y específicas que deben comprenderse para determinar las medidas de reducción del riesgo de desastres;
- j) Enfrentar los factores subyacentes al riesgo de desastres mediante inversiones públicas y privadas basadas en información sobre estos riesgos es más rentable que depender principalmente de la respuesta y la recuperación después de los desastres, y contribuye al desarrollo sostenible;
- k) En la fase de recuperación, rehabilitación y reconstrucción después de los desastres, es fundamental prevenir nuevos desastres y reducir el riesgo de desastres mediante el principio de "reconstruir mejor" e incrementar la educación y la sensibilización públicas sobre el riesgo de desastres;
- l) Una alianza mundial eficaz y significativa y el mayor fortalecimiento de la cooperación internacional, incluido el cumplimiento de los compromisos respectivos en materia de asistencia oficial para el desarrollo por parte de los países desarrollados, son esenciales para una gestión eficaz del riesgo de desastres;
- m) Los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países en desarrollo sin litoral y los países africanos, así como los países de ingresos medianos y otros países que enfrentan problemas específicos de riesgo de desastres, necesitan apoyo suficiente, sostenible y oportuno, incluso con financiación, transferencia de tecnología y creación de capacidad de los países desarrollados y los asociados, ajustado a sus necesidades y prioridades, según las definan ellos mismos".⁵³

⁵³ Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, pág. 13 y 14.

Asimismo, está guiado por los principios establecidos en el artículo 3. de la Ley N°. 18.621 de 25 de octubre de 2009.

Estos principios son:

Protección de la vida, de los bienes de significación y del ambiente: en el marco de lo consagrado en nuestra Constitución Nacional toda persona tiene el derecho a la protección de su vida e integridad física, así como el derecho a su acervo cultural, sus medios de subsistencia y medio ambiente frente a la existencia de riesgos y eventualidad de desastres. Asimismo, se deben proteger los bienes y las economías públicos y privados.

Subordinación de los agentes del Sistema a las exigencias del interés general: la prevención y mitigación de riesgos y las intervenciones necesarias ante situaciones de desastre son actividades de interés general y habilitan el establecimiento de sujeciones y limitaciones, en la forma en que lo establezca la presente ley y demás disposiciones concordantes.

Responsabilidad compartida y diferenciada: la generación de riesgos potencialmente causantes de desastre por parte de entidades públicas, instituciones privadas o individuos acarrea responsabilidad, la que se graduará razonablemente en atención a las circunstancias del caso y a la normativa vigente en la materia.

Descentralización de la gestión y subsidiariedad en las acciones: la reducción de riesgo y la atención de desastres se cumplirá primariamente en forma descentralizada. En consecuencia, corresponde a los Subsistemas el aporte de sus capacidades técnicas y recursos, sin perjuicio de las acciones que corresponda tomar a nivel nacional cuando la situación lo requiera.

Integralidad: la estrategia de gestión integral para la reducción de riesgos, es decir de prevención, mitigación, atención, preparación, intervención, rehabilitación y recuperación en situaciones de desastres, que adopten en el funcionamiento del Sistema Nacional de Emergencias se apreciarán y evaluarán en su conjunto, sin perjuicio de las competencias y responsabilidades que correspondan, y según los niveles y sectores de intervención asignados.

Planificación: el establecimiento de planes para la reducción de riesgos y la atención de desastres constituyen deberes de las autoridades, y en su

caso de los particulares, y su inclusión en la planificación del desarrollo nacional y departamental, en el ordenamiento territorial, en el desarrollo sostenible y en las condiciones para las inversiones pública o privada.

Formación y capacitación: los procesos de formación y capacitación de los agentes del sistema en prevención, respuesta y recuperación ante situaciones de emergencias y desastres, para la generación de pautas culturales en el conjunto de la población, serán promovidos y cumplidos en forma coordinada por el Sistema Nacional de Emergencias, considerándose que los institutos de enseñanza y de formación profesional y técnica de todos los niveles, son parte integrante de este Sistema Nacional. Asimismo, se promoverá en el marco de la Ley N.º 17.885, de 12 de agosto de 2005, la participación ciudadana.

Orden público: las acciones programadas y cumplidas en el marco del funcionamiento del Sistema Nacional de Emergencias son de orden público y su cumplimiento es obligatorio, sin perjuicio de las garantías constitucionales y legales vigentes.

Solidaridad: las acciones del Sistema Nacional de Emergencias fomentarán la capacidad de actuación unitaria de los miembros de la colectividad o grupo social, orientadas a obtener un alto grado de integración y estabilidad interna, con la adhesión ilimitada y total a una causa, situación o circunstancia, que implica asumir y compartir por los distintos actores del sistema beneficios y riesgos.

Equilibrio dinámico: poner la debida atención a los procesos de transformación, evolución y adaptación; al mismo tiempo reconocer la necesidad de establecer un balance entre las condiciones ambientales, socio-psicoculturales y económicas que conduzcan a un desarrollo sustentable.

Información: la comunicación de la gestión de riesgo con un enfoque preventivo implica que todos los actores vinculados en la temática asuman la responsabilidad de socializar y democratizar la información sobre la misma.

La *Política Nacional de Gestión Integral y Reducción del Riesgo de Desastres*, toma como base el «contexto actual del país, su perfil creciente de riesgo, las capacidades de la población y sus instituciones», que resultan determinantes para el enunciado de los siguientes principios específicos que retoman los conceptos que define la ley:

1. LA CULTURA COMO FUNDAMENTO DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO.

Dadas las características educativas y sociales que han construido la sociedad uruguaya, la gestión efectiva del riesgo tendrá su base en el desarrollo de una cultura preventiva, consciente de su entorno y de sus responsabilidades en la reducción del riesgo.

2. EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO COMO FACTOR DE CAMBIO.

En consonancia con el desarrollo del conocimiento científico, cultural y tradicional del país, el principal instrumento de cambio que será generado por esta política, es el conocimiento sobre el riesgo y su integración y los procesos de planificación y toma de decisiones de toda la sociedad y del Estado.

3. LA GESTIÓN BASADA EN LAS PERSONAS.

Toda la política nacional de gestión integral del riesgo se inspira en la igualdad y los derechos humanos y se compromete a evitar la exclusión basada en factores diferenciados de género, generacional, condiciones de discapacidad, estatus migratorio y otros que puedan contravenir el principio de igualdad.

4. LA COMUNICACIÓN SOCIAL COMO INSTRUMENTO DE TRANSPARENCIA DE LA POLÍTICA.

El sistema nacional y las instancias de gestión que componen esta política, mantendrán un proceso permanente de comunicación hacia la población general, la sociedad civil y las entidades públicas centrales y territoriales.

5. LA PARTICIPACIÓN COMO BASE DEMOCRÁTICA DEL SISTEMA.

La política nacional se sostendrá en una estructura de articulación, integración y participación de los ámbitos intraestatal y socio-gubernamental que, a su vez, promueva un adecuado balance entre las atribuciones y responsabilidades en ambos ámbitos.

6. UNA ESTRUCTURA BASADA EN EL APOORTE SOLIDARIO DE RECURSOS.

La ley de creación del Sistema establece un principio amplio de solidaridad a todos los niveles, “que implica asumir y compartir por los distintos actores del sistema beneficios y riesgos”. De forma específica, en esta Política se refuerza la comprensión de que las necesidades y opciones de recursos para la gestión integral del riesgo, se basa en el aporte solidario de todas las instancias y actores del país, desde su ámbito de atribuciones y sobre la base de capacidades y necesidades comunes, poniendo especial énfasis en la optimización y eficiencia en la utilización de esos recursos.

7. LA COORDINACIÓN COMO MECANISMO PARA CONVOCAR CAPACIDADES Y VOLUNTADES.

El Sistema Nacional y la implementación de esta Política, se articulan a través de procesos de coordinación, búsqueda del consenso y toma de decisiones conjuntas. Esta práctica permitirá reforzar la interoperabilidad del Sistema, mediante la articulación, potenciación y armonización de las capacidades existentes.



ENFOQUES TRANSVERSALES

Se centran en el desarrollo humano integral y sostenible.

Se han considerado los enfoques transversales que prevalecen en la planificación para la reducción del riesgo de desastres a nivel internacional. Entre ellos, el enfoque de derechos, el enfoque de desarrollo humano, el enfoque de reducción del riesgo de desastres, el enfoque de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas, el enfoque de participación, el enfoque de inclusión y el enfoque de género.

De acuerdo a lo establecido en el *Tercer Plan de Igualdad de Género: Montevideo avanza en derechos, sin discriminaciones 2014-2020*, para sustentar su política de género la Intendencia de Montevideo adoptó el enfoque de derechos humanos «porque provee un marco normativo claro y principios y criterios orientadores para el diseño de medidas de igualdad y no discriminación». Se ha colocado entonces especial énfasis en el

enfoque de derechos humanos y desarrollo sostenible (tal como se formula en el *Tercer Plan de Igualdad de Género* y en la *Estrategia Nacional para la Igualdad de Género 2030*) y en el enfoque género e interseccionalidad, con el fin de, como plantea la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, «no dejar a nadie atrás» para avanzar en la igualdad de oportunidades para el desarrollo de personas y comunidades.

«No dejar a nadie atrás», supone tratar igual a los iguales y en forma diferenciada a los diferentes, y considerar las afectaciones y capacidades diferenciales de las personas.

Esas afectaciones y capacidades diferenciadas se relacionan con atributos y características diversos que comprenden el género, las generaciones, la diversidad y pertinencia cultural, la condición de discapacidad y otras. Cada una de esas características, históricamente se ha tratado por separado. La abogada Kimberlé Crenshaw acuñó el concepto de

'interseccionalidad'⁵⁴ con el fin de explicar que cuando las personas presentan más de uno de estos atributos o características, las vulnerabilidades no sólo se suman sino que interactúan entre sí, multiplicándose de distintas formas, dando como resultado una experiencia de vida distinta de las personas en su contexto que influye sobre la igualdad de oportunidades.

"La desigualdad social es el resultado de una relación compleja de estructuras económicas, políticas, sociales, y culturales. Su superación exige políticas integrales y un papel activo del Estado y de la sociedad civil, así como coherencia entre las políticas económicas, sociales y culturales; el fortalecimiento de la Institucionalidad democrática; y la superación de la desigualdad territorial; y un profundo cambio cultural".⁵⁵

Teniendo en cuenta ese enfoque e identificando no sólo las vulnerabilidades sino también las capacidades de cada uno de estos grupos para aportar de forma significativa en todo el ciclo, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, expresa:

i) La participación de las mujeres es fundamental para gestionar eficazmente el riesgo de desastres, así como para diseñar, dotar de recursos y poner en práctica políticas, planes y programas de reducción del riesgo de desastres con perspectiva de género; es necesario que se adopten medidas de creación de capacidad con el fin de empoderar a las mujeres para la preparación ante los desastres y de desarrollar su capacidad para asegurar medidas alternativas de vida en situaciones posteriores a los desastres;

ii) Los niños y los jóvenes son agentes de cambio y se les debe facilitar el espacio y las modalidades para contribuir a la reducción del riesgo de desastres, con arreglo a la legislación, la práctica nacional y los planes de estudios;

iii) Las personas con discapacidad y sus organizaciones son fundamentales para evaluar el riesgo de desastres y para diseñar y poner en práctica planes adaptados a requisitos específicos, teniendo en consideración, entre otras cosas, los principios del diseño universal;

iv) Las personas de edad tienen años de conocimientos, aptitudes y sabiduría, que son bienes inestimables para reducir el riesgo de desastres, y deben ser incluidas en el diseño de las políticas, planes y mecanismos, incluidos los de alerta temprana;

v) Los pueblos indígenas, por su experiencia y sus conocimientos tradicionales, proporcionan una contribución importante al desarrollo y ejecución de planes y mecanismos, incluidos los de alerta temprana;

vi) Los migrantes contribuyen a la resiliencia de las comunidades y sociedades y sus conocimientos, aptitudes y capacidades pueden ser de utilidad en el diseño y la aplicación de las medidas de reducción del riesgo de desastres.⁵⁶

Por lo expresado, es necesaria la participación de todas las personas durante todo el ciclo, para mantener los principios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia operativa.

"Por participación entendemos la capacidad que tienen los integrantes de un territorio para intervenir de manera efectiva en las decisiones que los afectan. En otras palabras, el hecho de que su intervención en el proceso de toma de decisiones determine que la decisión no sea la misma que se hubiera tomado si los afectados no hubieran formado parte de ese proceso"⁵⁷.

Integrar la perspectiva de género e interseccionalidad desde el inicio "ayuda a comprender mejor la situación, conociendo los impactos diferenciales por la condición de género; permite atender de manera más específica las necesidades y prioridades de la población, sobre la base de cómo la emergencia o riesgo ha afectado a las mujeres, las niñas, los niños y los hombres; asegura el reconocimiento de todas las personas afectadas por una emergencia o riesgo y garantiza que se repare en todas sus necesidades y vulnerabilidades; tomando en cuenta las necesidades básicas y los intereses estratégicos; promueve la participación en igualdad de condiciones de las personas afectadas por el desastre, de manera de que se conviertan en figuras claves en las acciones a desarrollar en el marco de la Gestión Integral del Riesgo; facilita el diseño de medidas más apropiadas y eficaces".⁵⁸

⁵⁴ «El concepto mismo de interseccionalidad fue acuñado en 1989 por la abogada afro estadounidense Kimberlé Crenshaw en el marco de la discusión de un caso concreto legal, con el objetivo de hacer evidente la invisibilidad jurídica de las múltiples dimensiones de opresión experimentadas por las trabajadoras negras de la compañía estadounidense General Motors». (Viveros, 2016: p.5.)

⁵⁵ MIDES, 2015.

⁵⁶ Naciones Unidas, 2015.

⁵⁷ Wilches-Chaux, 2013.

⁵⁸ Kuster, A. y Bianchi, M., 2019

EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PRIMER PLAN DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE MONTEVIDEO



METODOLOGÍA

Para la elaboración del Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo se definieron dos ejes de trabajo:

1. Un eje analítico de base documental y síntesis.
2. Un eje de proceso de participación y validación.

El eje analítico de base documental y síntesis se compone del análisis de la normativa, planes estratégicos y operativos, políticas, proyectos a nivel nacional, metropolitano, departamental y municipal.

El eje de proceso de participación y validación conformado por la serie de reuniones, así como los talleres, que están expresados en el listado no taxativo de actividades y cronograma que figuran en este documento, y que se proponen para una

construcción colectiva y activa de los resultados. El proceso de elaboración del Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo fue una construcción colectiva interinstitucional y multidisciplinaria que contó con la más amplia participación del sector público a escala nacional, departamental y municipal, la sociedad civil organizada y no organizada, la academia y el sector privado.

Metodológicamente se estableció un Grupo Ejecutivo y de Coordinación, liderado por la Unidad Ejecutiva de Resiliencia (UER), en conjunto con el Centro Coordinador de Emergencias Departamentales (CECOED), la División Salud del Departamento de Desarrollo Social de la Intendencia y otros actores, que en forma permanente o eventual participaron contribuyendo de manera sustantiva a este proceso.

Durante todo el período de elaboración del plan, se realizaron reuniones, entrevistas, presentaciones y consultas. Complementariamente se efectuaron los tres talleres que fueron previstos en el Plan de Participación expresado en la Hoja de Ruta diseñada para que orientar las acciones desde el inicio.

Desde el punto de vista conceptual, la elaboración del plan se concibió como un proceso de capacitación y comunicación en forma simultánea al diseño.

Por otra parte, se definió la ejecución de acciones de implementación temprana durante el proceso de trabajo, para posibilitar mayores avances sin que fuera necesario esperar a la culminación del diseño del plan.

Como resultado de esa voluntad y de la búsqueda de oportunidades de implementación, la Intendencia de Montevideo (UER, CECOED Montevideo, División Salud, División Asesoría de Desarrollo Municipal y Participación, División Asesoría para la Igualdad de Género) junto a los Municipios a y g y Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), aplicaron a una convocatoria de la Unión Europea a través del Congreso de Intendentes para la obtención de financiamiento para el proyecto *Montevideo a escala 1:100 / 100 historias de barrio. Fortalecimiento de las capacidades institucionales y comunitarias para la gestión del riesgo de desastres en los municipios a y g, en el contexto de la elaboración del Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo*, que se denominó en forma simplificada Proyecto Departamental.

El Proyecto Departamental posibilitó la realización de dos talleres intergeneracionales que significaron un aporte muy importante al proceso de elaboración del Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo. Se contó con invitados internacionales⁵⁹ con experiencia en el trabajo comunitario para la gestión del riesgo de desastres; significó un paso más en la integración del sector educativo representado por las escuelas N.º 50 y N.º 148; y se realizó una experiencia de cercanía en el abordaje de la escala de los municipios con metodologías de trabajo basadas en el mapeo colectivo de percepción de capacidades y riesgos.

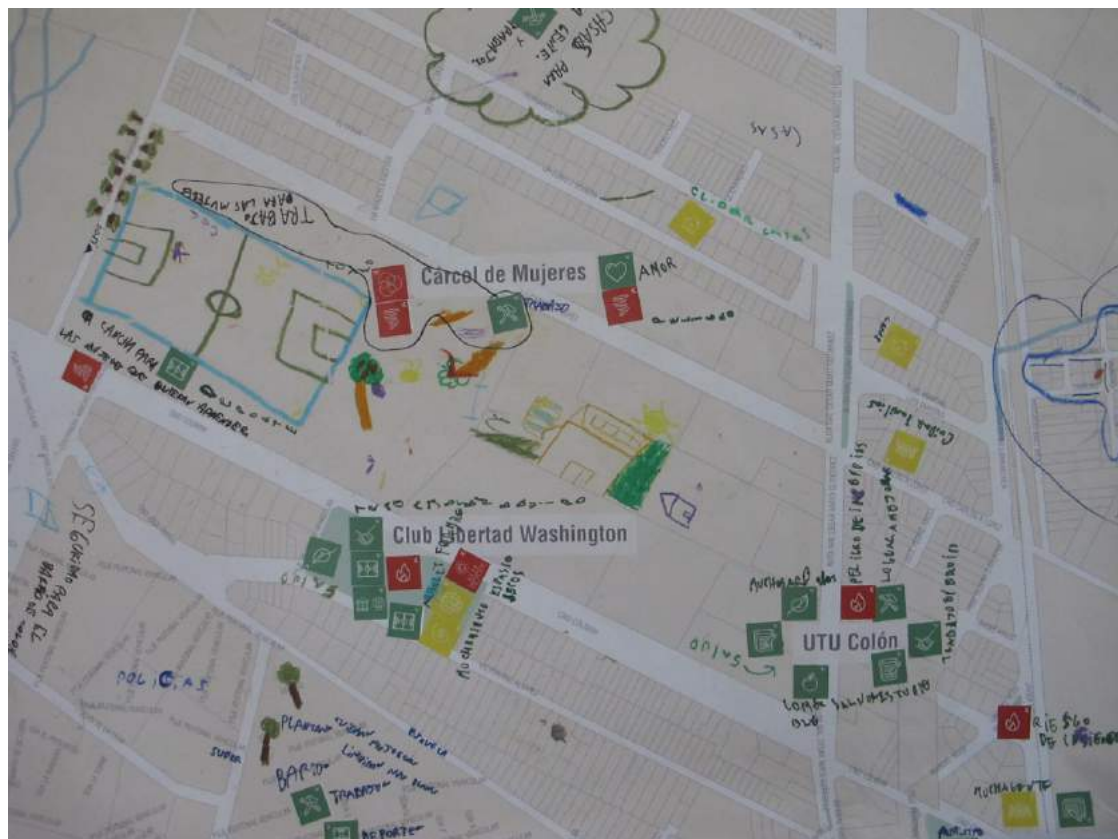
Se desarrolló en el territorio correspondiente al Laboratorio de Resiliencia 1, Transformación de la

Cuenca del Arroyo Pantanoso, generando sinergias entre ambos laboratorios y valiosos aprendizajes.⁶⁰

Desde el punto de vista metodológico, el trabajo integró el legado de Jane Jacobs, expresado en su libro *Muerte y vida de las grandes ciudades* que data de 1961 y presenta algunos de los principios que hoy están presentes en la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Nueva Agenda Urbana*, como en el lema «no dejar a nadie atrás»; el reconocimiento de la importancia de la experiencia vivida y la escala de lo local y lo cotidiano; la comprensión de la ciudad como un sistema complejo que requiere interpretación multiactoral y multidisciplinaria. En el mismo sentido, recoge las nociones presentadas en el libro *Architecture Depends* (Till, 2009). El autor se plantea que la arquitectura depende. Pero, ¿de qué depende? Depende “de las personas, el tiempo, la política, la ética, el desorden”. Las personas y sus circunstancias; las personas y su contexto, refiriendo a la práctica de la arquitectura en el contexto de la incertidumbre y la contingencia, fuera de toda posible extracción como disciplina autónoma. El contexto, las personas y las circunstancias se integran para ser parte de todo el proceso, desde el diseño a la implementación.

⁵⁹ Los expertos invitados fueron Jorge Ruiz de Wetlands, Guatemala y María Verónica Bastías de GNDR, Chile.

⁶⁰ Ver Laboratorio de Resiliencia 1: Transformación de la Cuenca del Arroyo Pantanoso en: Intendencia de Montevideo, 2018a.



En resumen, se realizaron 5 talleres (3 a escala departamental y 2 a escala municipal) con la participación de alrededor de 400 personas incluyendo las niñas y niños de las escuelas N°. 50 y N°. 158; y se efectuaron más de 30 entrevistas que reunieron más de 75 personas.

METODOLOGÍA

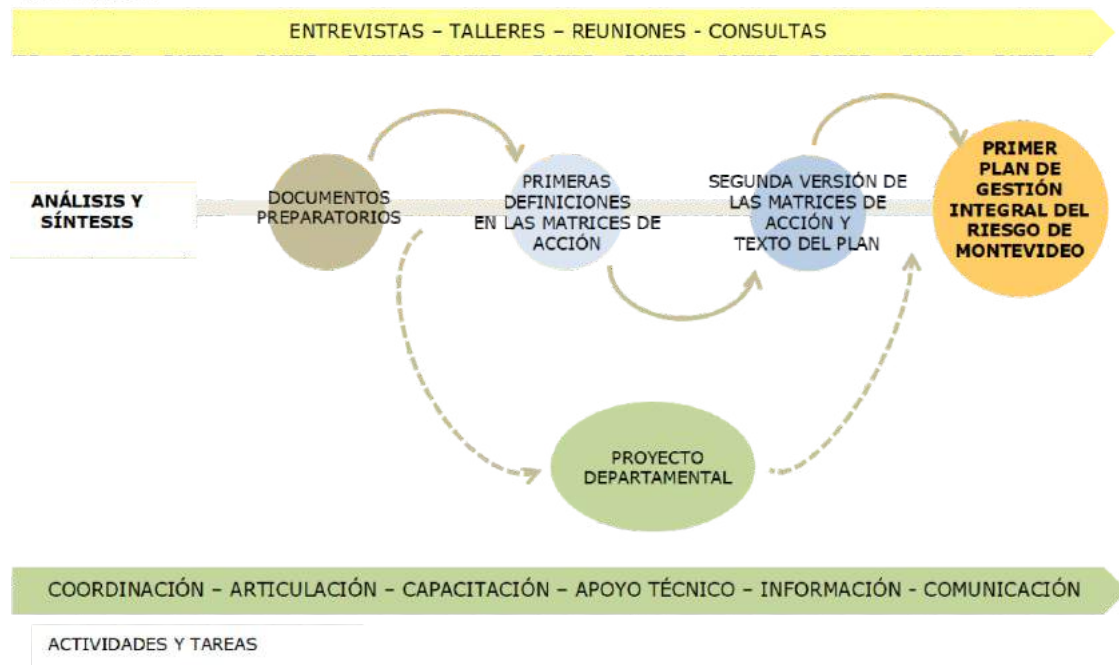


Figura 6: Proceso de elaboración del plan. Fuente: Elaboración propia.

RESUMEN DE HITOS

En febrero de 2018, se iniciaron las tareas preliminares, con la preparación del documento Estudio de situación de la gestión de riesgo en Montevideo y bases para el diseño de un Plan de Gestión Integral del Riesgo. En este documento se propuso una Hoja de Ruta para avanzar hacia la elaboración del plan.

En setiembre de 2018, se presentó la Estrategia de Resiliencia de Montevideo, que integró los resultados del proceso de diagnóstico y diseño de propuestas.

Posteriormente, se inició el proceso de elaboración del plan de acuerdo a la Hoja de Ruta.

En noviembre de 2018 se realizó el primer taller, destinado al funcionariado de la Intendencia y los municipios. Incluyó la participación de integrantes

del equipo del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático en Ciudades e Infraestructuras (NAP Ciudades) del MVOTMA y de la Dirección Nacional del SINAIE. Uno de sus cometidos fue generar los mecanismos para la visibilización y valoración de las diversas acciones vinculadas a la reducción del riesgo de desastres que se ejecutan en todas las dependencias institucionales. Junto a ello, se generaron los primeros aportes para el Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo.

En ese mismo mes se realizó el segundo taller que convocó a instituciones del sector público a escala nacional, departamental y municipal; la sociedad civil organizada y no organizada; la academia; el sector privado. En esa oportunidad se contó con la

participación de un experto de primer nivel, Gustavo Wilches-Chaux de Colombia, uno de los miembros fundadores de LA RED (Red de Estudios Sociales sobre Desastres en América Latina).

En junio de 2019, en el marco de la Semana del Ambiente, se desarrollaron los dos talleres del Proyecto Departamental, uno en el Municipio g y el otro en el Municipio a, que contaron con la presencia

de dos expertos internacionales como ya fue mencionado, y se enfocaron en el fortalecimiento de las comunidades para la resiliencia y la reducción del riesgo de desastres.

En setiembre de 2019 se realizó el tercer taller como instancia de trabajo y síntesis, última instancia de participación en forma colectiva.

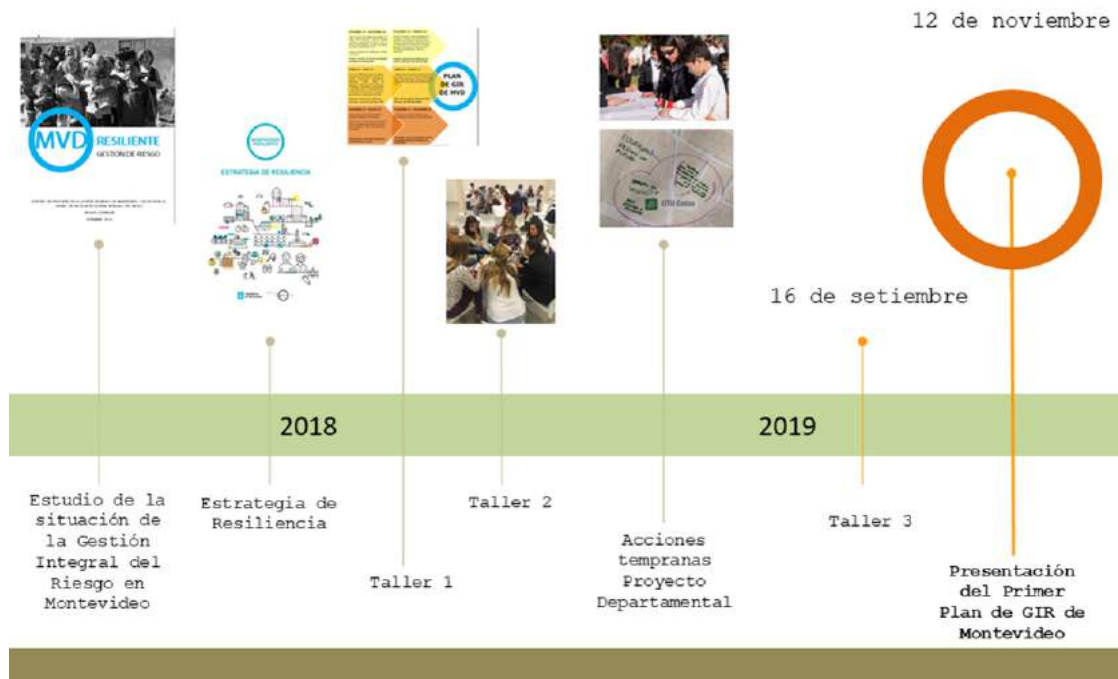


Figura 7. Hitos del proceso de elaboración del plan. Fuente: Elaboración propia.

CARACTERIZACIÓN DEL RIESGO EN MONTEVIDEO



Montevideo tiene una extensión territorial de 530 km² y según los datos del censo 2011, cuenta con una población de 1.319.108 habitantes (INE 2011).

Su índice de Desarrollo Humano es 0,841, superior al de Uruguay en general que es 0,818⁶¹, según datos del Observatorio Territorio Uruguay⁶² (OPP) en base a INE (Encuesta Continua de Hogares y Estimaciones y Proyecciones de población), BCU (Cuentas nacionales) y OPP (Indicadores de Actividad Económica OTU).

La tasa de alfabetización en el departamento es del 99% y el 80% de su población cuenta con al menos 9 años de educación formal.

La densidad de población⁶³ en Montevideo es

2.488 hab./km² mientras que el país en general cuenta con una densidad de 18,8 hab./km², de acuerdo a los datos del Observatorio Territorio Uruguay (OPP), considerando la población total (excluyendo personas en situación de calle).

Históricamente, si bien no se registran impactos de eventos adversos de gran escala, ni siquiera comparativamente con el resto del país y menos aún si se compara con otros países de la región, algunos de los hechos que desencadenaron procesos de fortalecimiento del Sistema Nacional de Emergencias, se ubican en Montevideo. Entre ellos se menciona el incendio del 13 de agosto de 1993 en el Palacio de la Luz (UTE) o los impactos causados por la contaminación por plomo que cobraron fuerza en el año

⁶¹ En: https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/IDH%20-%20S%C3%ADntesis%20metodol%C3%B3gica%20y%20de%20resultados_2.pdf

⁶² <https://otu.opp.gub.uy/>

⁶³ En: https://otu.opp.gub.uy/filtros/resultados_engine. El dato señalado corresponde al departamento de Montevideo.

2001 lo que determinó un nuevo foco de atención en temáticas urbanas como la gestión de los residuos y en la atención a la calidad de aire, suelo, agua, temas en los que la Intendencia de Montevideo viene trabajando con más fuerza desde entonces. A los temas mencionados puede agregarse la siniestralidad vial como desastre, teniendo en cuenta el número anual de fallecidos por esa causa.

En Montevideo se observa una baja percepción de riesgo en la población y las instituciones, que seguramente opera como obstáculo para la identificación de desastres de pequeña escala que probablemente tienen impactos económicos, sociales y ambientales, a la fecha subvalorados. Hay que tener en cuenta que los desastres de menor escala, pero mayor frecuencia, generaron la mitad de las pérdidas humanas producto de desastres en

América Latina y el Caribe entre 1990 y 2014 y que más del 90% de las personas afectadas por desastres entre 1990 y 1994, fueron afectadas por causa de eventos extensivos, es decir con pérdidas provocadas por un gran número de eventos de menor magnitud, pero de alta frecuencia en el tiempo.

A la vez, no se ha promovido la memoria de los desastres⁶⁴ por lo que las lecciones aprendidas se diluyen o se restringen a ámbitos especializados. De acuerdo al Índice Mundial de Riesgo de Desastres, que se calcula con 28 indicadores individuales y califica el riesgo de desastres para 171 países con relación a 5 amenazas de origen natural: sismos, huracanes, inundaciones, deslizamientos y aumento del nivel del mar, para el año 2016 Uruguay ocupaba el lugar 124, mientras que 4 países de América Latina se ubicaban en los primeros 15 lugares.⁶⁵

«¿POR QUÉ LO LOCAL ASUME UNA GRAN IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO DE LA NOCIÓN Y LA PRÁCTICA DE LA GESTIÓN DEL RIESGO?»⁶⁶

«La Gestión Local comprende un nivel territorial particular de intervención en que los principios específicos que lo definen se refieren a un proceso que es altamente participativo por parte de los actores sociales locales y apropiado por ellos, muchas veces en concertación y coordinación con actores externos de apoyo y técnicos. La Gestión Local como proceso es propia de los actores locales.

A pesar de la multiplicidad de factores y procesos que intervienen en la construcción del riesgo, y la diversidad territorial y social de sus orígenes, el riesgo finalmente se expresa de forma concreta, medible o percibida en los niveles territoriales y sociales micro y locales. Es en estos niveles que los daños y pérdidas futuras, i.e. las expresiones diversas y particulares de los desastres, se concretarán.

Desde años atrás se ha reconocido el papel fundamental que lo local juega en los preparativos y en la respuesta inmediata a desastres debido a la proximidad de los actores locales a la escena misma y la dificultad con la cual los actores nacionales llegan rápidamente a las distintas partes o zonas de una región o país afectados por un desastre de cierta magnitud. De igual forma, en el caso del riesgo, la diversidad y especificidad de los entornos de riesgo en un solo país significa que solamente con la participación y gestión local se podría esperar tener conciencia, conocimiento e incentivos para actuar a favor de su reducción y control de manera permanente. La gestión se impulsa mejor desde los lugares en que el problema se siente y se sufre y la conciencia del riesgo se plasma».

⁶⁴ Publicado por el Instituto para el Medio Ambiente y la Seguridad Humana de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-EHS) y Bündnis Entwicklung Hilft.

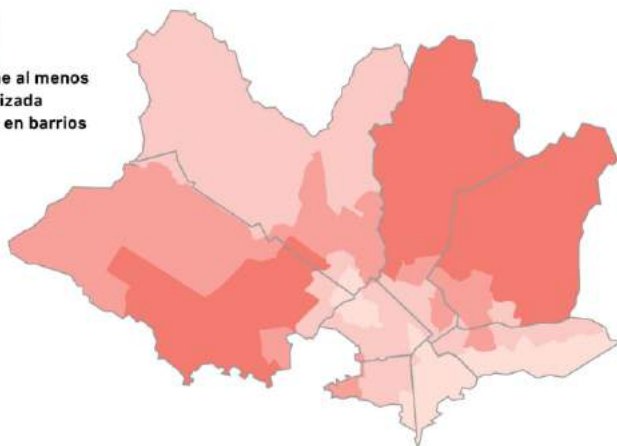
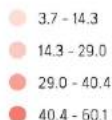
⁶⁵ En <http://weltrisikobericht.de/wp-content/uploads/2016/08/WorldRiskReport2016.pdf>

⁶⁶ Tomado de Lavell, s/f, p.25.

Montevideo se divide administrativamente en 8 municipios, con características diversas en los que las amenazas y peligros presentes en el departamento, operan de forma diferenciada, teniendo en cuenta condiciones previas, que se denominan factores subyacentes o impulsores del riesgo.

27%

de la población tiene al menos una NBI (2011) localizada fundamentalmente en barrios de la ciudad no consolidada



6%

de las viviendas de Montevideo (30.000 viviendas) están localizadas en asentamientos informales, ocupando una superficie aproximada de 1.144 ha



38%

de los niños entre 0 - 14 años tiene al menos una NBI (2011)



29%

de los niños entre 0 y 4 años viven en hogares pobres (2016)

(4) Intendencia de Montevideo, 2017; (5) Intendencia de Montevideo, 2012; (6) Calvo, 2013; (7) Las dimensiones consideradas como necesidades básicas son: vivienda decorosa, abastecimiento de agua potable, servicio sanitario, energía eléctrica, artefactos básicos de confort y educación.

¿QUÉ MONTEVIDEO QUEREMOS?



Se indicó al inicio que el Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo es un instrumento que pretende contribuir para avanzar en la construcción de un territorio más dinámico, conectado, inclusivo, solidario, innovador, co-creativo, comprometido y preparado⁶⁷, en definitiva más resiliente.

En ese mismo sentido, reducir el riesgo es avanzar hacia la *seguridad territorial*.

«La seguridad territorial es el resultado de las interacciones entre una serie de “clavos” o factores, que conforman una red o “telaraña” que es el territorio seguro. No vamos a describir aquí cada uno de esos factores, pero sí a resaltar que más importantes aún que los “clavos”, son las interacciones que se generan entre ellos. En un territorio seguro la debilidad de algunos “clavos” que en un territorio determinado puedan ser débiles, se compensa con interacciones fuertes que los vinculen a factores fuertes».⁶⁸

⁶⁷ Intendencia de Montevideo, 2018a.

⁶⁸ Wilches-Chaux, 2013.

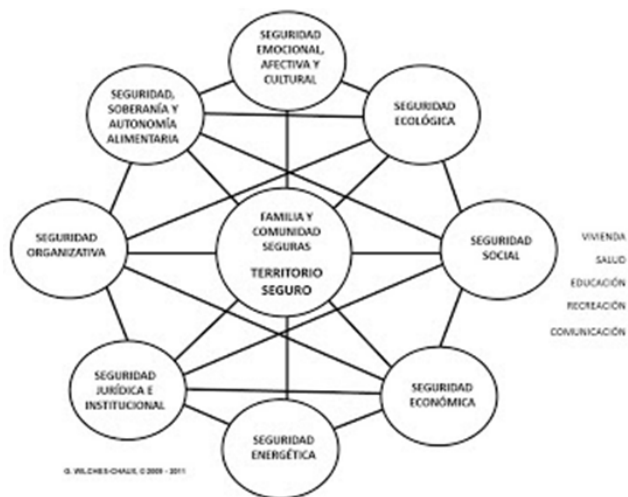


Figura 9: Factores e interacciones generadoras de territorios seguros. Incluidos esos “microterritorios que son la comunidad y la familia. Fuente: Wilches-Chaux, 2013.

SEGURIDAD ECOLÓGICA:

Capacidad de los ecosistemas para ofrecer recursos y prestar servicios ambientales

SEGURIDAD SOCIAL:

capacidad para ejercer derecho a vivienda, salud, educación, comunicación, recreación

SEGURIDAD ECONÓMICA:

capacidad para acceder a la riqueza y para generar riqueza

SEGURIDAD ENERGÉTICA:

capacidad para acceder a energía sana para personas y ecosistemas

SEGURIDAD JURÍDICA-INSTITUCIONAL:

existencia de un “estado de derecho” – protección eficaz a los derechos humanos

SEGURIDAD ORGANIZATIVA:

capacidad para organizarse y para la participación organizada y eficaz

SEGURIDAD, SOBERANÍA Y AUTONOMÍA ALIMENTARIA:

producir y controlar alimentos estratégicos

SEGURIDAD EMOCIONAL, AFECTIVA Y CULTURAL:

capacidad del territorio para fortalecer el sentido de identidad – ejercicio de valores de pertenencia, solidaridad, equidad, reciprocidad, hospitalidad.

Fuente: Wilches-Chaux, 2013.

Si bien cuando se define la dimensión de la SEGURIDAD SOCIAL, se indica como primer punto la “capacidad para ejercer el derecho a la vivienda”, se considera necesario destacar como una dimensión en sí misma la SEGURIDAD HABITACIONAL, en la escala de la vivienda, el barrio y la ciudad, integrando la perspectiva del derecho a la ciudad.

FACTORES IMPULSORES O SUBYACENTES DEL RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDADES EN MONTEVIDEO



El informe realizado por el *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction*⁶⁹ hace referencia a los factores subyacentes o impulsores del riesgo (risk drivers) como procesos, tanto físicos como sociales, que contribuyen, impulsan, conducen o determinan de forma importante a la construcción, creación o existencia de condiciones de riesgo de desastre en la sociedad.

Un sistema complejo es aquel altamente sensible a las “condiciones iniciales”, pues indica que grandes o pequeños cambios en cualquiera de los factores o de las interacciones “locales” que conforman el sistema/proceso, pueden generar grandes cambios

en el “resultado” de la totalidad del sistema/proceso. En esto se basa la confianza en que a través de intervenciones locales acertadas, se puedan generar grandes cambios en la totalidad del sistema/proceso, en este caso, el territorio.⁷⁰

Son “procesos o condiciones, a menudo relacionados con el desarrollo, que influyen en el nivel de riesgo de desastres al incrementar los niveles de exposición y vulnerabilidad o reducir la capacidad.

Los factores subyacentes del riesgo de desastres, también denominados factores impulsores del riesgo de desastres, incluyen la pobreza y la

⁶⁹ United Nations, 2009.
⁷⁰ Wilches-Chaux, 2009.

desigualdad, el cambio climático y la variabilidad del clima, la urbanización rápida y no planificada y la falta de consideraciones relativas al riesgo de desastres en la ordenación territorial y la gestión de los recursos ambientales y naturales, así como otros factores agravantes como los cambios demográficos, las políticas no informadas por el riesgo de desastres, la falta de regulación e incentivos para las inversiones privadas en la reducción del riesgo de desastres, las cadenas de suministro complejas, la limitada disponibilidad de tecnología, los usos no sostenibles de los recursos naturales, el debilitamiento de los ecosistemas, y las pandemias y epidemias.⁷¹

El término vulnerabilidad se refiere a las "condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos y ambientales que aumentan la susceptibilidad de una persona, una comunidad, los bienes o los sistemas a los efectos de las amenazas".⁷²

Se mencionan a continuación algunos de los principales factores que impulsan el riesgo en Montevideo y que operan tanto en forma aislada como combinados entre sí, sin que la enumeración pretenda ser exhaustiva.

1 En Montevideo, la Estrategia de Resiliencia indica que algunos de los principales desafíos de resiliencia se vinculan a "la expansión del área urbana y modelo de desarrollo territorial y la inequidad social, económica y territorial", temas que figuran entre las principales preocupaciones territoriales detectadas en la Evaluación Preliminar de Resiliencia.

De acuerdo a los resultados del proceso de trabajo participativo que culminó con la Evaluación Preliminar de Resiliencia, "*se han identificado más de 30.000 viviendas en asentamientos informales distribuidos en una superficie de 1.144 hectáreas*"⁷³ en el departamento. Se trata de 330 asentamiento informales de un total de 607 en todo el país, de acuerdo a los datos del Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB-MVOTMA) en base a Programa de

Mejoramiento de Barrios (PMB-MVOTMA), en el Observatorio Territorio Uruguay (OPP).

Asimismo, se estima que unas 10.000 personas viven o realizan actividades en zonas afectadas periódicamente por inundaciones. Se trata de personas que habitan en los asentamientos informales que ocupan las planicies de inundación de los numerosos cursos de agua de las cuencas urbanas de Montevideo, que sufren de manera diferencial los impactos de los desastres debido a sus condiciones de vulnerabilidad.

2 Por otro lado, se considera un factor impulsor del riesgo, las personas en situación de vulnerabilidad extrema como la situación de calle que alcanza a más de 2000 personas en Montevideo.

De acuerdo a los datos del censo que se llevó adelante el 9 de abril de 2019, entre las 0:00 y las 06:00 horas, con la participación de más de 250 voluntarios que recorrieron 919 km de Montevideo y con la colaboración de diversas agencias de Naciones Unidas, se contabilizaron un total de 2038 personas en situación de calle de las cuales 1043 se encontraban a la intemperie y 995 en refugios del MIDES. Estas cifras muestran un aumento del 18,4% con relación al relevamiento anterior (2016) lo que corresponde a 304 personas más. 485 personas a la intemperie, se ubicaron en el Municipio B, lo que representa el 46% del total.

Como dato adicional, se indica que se identificaron 756 puntos con personas a la intemperie.⁷⁴

3 Situaciones de vulnerabilidad similares a la descrita también alcanzan a población migrante que se encuentra en precariedad habitacional fundamentalmente en las áreas centrales de la ciudad, a veces en situaciones de hacinamiento en sitios que no cuentan las condiciones básicas de habitabilidad. No se cuenta con datos censales referidos a estas situaciones, entre otras cosas porque los nuevos contingentes migratorios son posteriores a la realización del Censo 2011 por parte del INE.

⁷¹ Naciones Unidas, 2016.

⁷² Naciones Unidas, 2016.

⁷³ Intendencia de Montevideo, 2017, página 8.

⁷⁴ En: <https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/comunicacion/comunicados/relevamiento-personas-situacion-calle-2019> Accedido el 21 de octubre de 2019.

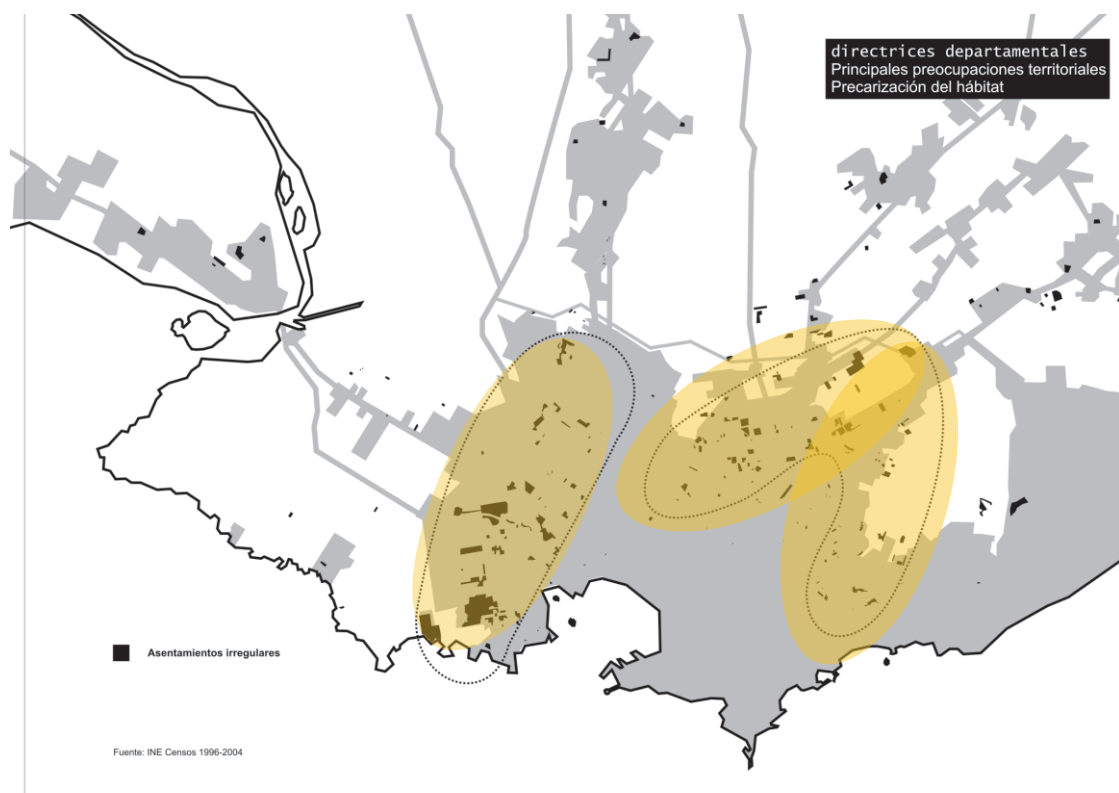


Figura 10: Principales preocupaciones territoriales. Mapa de Asentamientos Irregulares.
Fuente: Intendencia de Montevideo, 2012

4 Otro factor impulsor del riesgo de gran importancia se vincula con la vulnerabilidad de la infraestructura de saneamiento en algunos sectores de territorio, teniendo en cuenta que, según datos suministrados por el Departamento de Desarrollo Ambiental, se estima que unas 140.000 personas de Montevideo carecen de redes de saneamiento en las zonas que habitan y que 180.000 personas disponen de soluciones de saneamiento mediante depósitos impermeables y uso de barométricas. Complementariamente, se indica que las infraestructuras de saneamiento de la ciudad están mal utilizadas y un porcentaje importante de ellas requiere obras de actualización y mantenimiento.

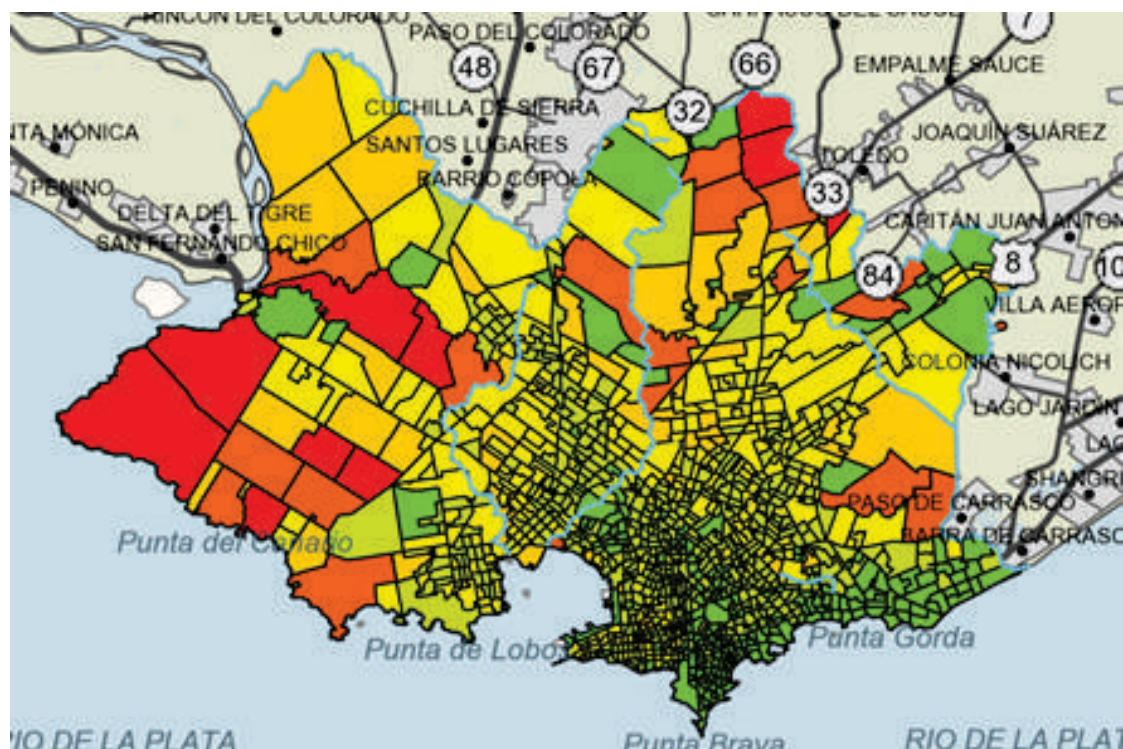
En las poblaciones ubicadas en sectores de ciudad con esa característica las enfermedades propiciadas por factores ambientales tienen una incidencia muy superior al resto del departamento (por ejemplo, tuberculosis o leptospirosis).

Si bien está previsto que el Plan de Saneamiento V que abarca la zona delimitada entre las avenidas José Belloni y Pedro de Mendoza, Camino Teniente Galeano y Camino Paso del Andalúz, con una exten-

sión de 45 kilómetros de la red de saneamiento, el sistema de drenaje pluvial en 7 km, una estación de bombeo para llevar las aguas servidas hacia el Sistema de Disposición Final Oeste y una obra para control de crecida, entre otras acciones, mejore sustantivamente la situación, a la fecha es una condición de vulnerabilidad que es preciso considerar.

5 El siguiente mapa representa la distribución territorial de los hogares que cuentan con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI), agregando capas de vulnerabilidad a los mismos sectores de Montevideo. Si bien las NBI pueden tener características muy distintas, los materiales utilizados en las viviendas, la precariedad de las instalaciones sanitarias, eléctricas y los métodos para calefaccionar con elementos clave a considerar en la perspectiva del riesgo.

A esto deben adicionarse factores socio-demográficos, como la pobreza (y la infantilización de la pobreza), las poblaciones vulnerables según condiciones etarias, la precarización del trabajo, el desempleo y otros factores.



% HOGARES CON NBI



Figura 11: Distribución de los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Fuente: SIG Montevideo.

6 Otro de los puntos de partida refiere a las viviendas y otras edificaciones desocupadas o abandonadas en el departamento. De acuerdo a la distribución porcentual en distintas zonas de la ciudad existe mayor incidencia en algunos sectores de la periferia y también en las áreas centrales de la ciudad.

A esto pueden sumarse estructuras edilicias o sectores vacantes o desaprovechadas y áreas rurales con procesos de vaciamiento.

Adicionalmente pueden integrarse a este conjunto las estructuras y áreas ocupadas o controladas irregularmente y el desarrollo de actividades ilícitas como el narcotráfico.

7 Durante el proceso participativo de elaboración del plan, se identificó la vulnerabilidad que se genera en el área de influencia de un conjunto de

infraestructuras que incluye el puerto de Montevideo, ANCAP, la actividad ferroviaria prevista para transporte de cargas hacia el puerto, la Torre de las Telecomunicaciones y la Central José Batlle y Ordóñez de la UTE, concentradas en un sector de Montevideo.

8 Dos dimensiones a considerar son el cambio climático y los recursos naturales, evaluando como opera la degradación ambiental, considerando la fragilización de los ecosistemas y la degradación de los suelos, la deforestación de la flora ribereña, la reducción de las áreas impermeables de ciudad por el desarrollo urbano sin reposición de áreas verdes o sin control estratégico del aporte de áreas de absorción en predios privados, la variabilidad climática, la erosión del suelo, la degradación de humedales, la pérdida en calidad y/o cantidad de agua sea para recreación u otros usos, el aumento del nivel del mar, entre otros.

En este caso, el espacio costero, el Río Santa Lucía y sus humedales, los arroyos Pantanoso, Miguelete, Carrasco, Toledo y los tributarios a ellos, las cañadas y todo el sistema de aguas urbanas de Montevideo y sus formas de ocupación e intervención ciudadana e institucional, son parte de los temas y sistemas a considerar.

Junto a lo anterior, en otro orden, se señala que es necesario tener en cuenta la presión que ejercen en la interfaz urbano-rural y en el área rural de Montevideo, los procesos que proponen a través de los vericuetos de la normativa generar fraccionamientos de tipo barrios privados u otros emprendimientos que generan tensiones sobre las áreas de valor paisajístico, ecosistémico y productivo del departamento.

9 Asimismo, es de interés mencionar como factor subyacente del riesgo en Montevideo, la baja percepción del riesgo que se observa tanto en las instituciones como en las personas, lo que redundará

en escaso conocimiento y preparación y también de ausencia de acciones preventivas.

10 Por último, relacionado con lo anterior es preciso mencionar la dimensión de la gobernanza en cuanto a la participación y la rendición de cuentas, la institucionalidad y la ciudadanía, las capacidades comunitarias y otros factores de ese orden, mencionado en este punto que en la situación actual operan en dos direcciones.

En este punto se reconoce que en Montevideo no se ha desarrollado ámbitos institucionalizados permanentes para la participación, vinculados a la gestión del riesgo de desastres. Por otro, se destaca el alto nivel organizativo de la población en Montevideo, tanto en sindicatos, cooperativas, asociaciones de distinto tipo que configuran uno de los activos con los que cuenta la sociedad para el fortalecimiento comunitario.⁷⁵

⁷⁵ Naciones Unidas, 2016.

AMENAZAS



Se define como **AMENAZA** al “proceso, fenómeno o actividad humana que puede ocasionar muertes, lesiones u otros efectos en la salud, daños a los bienes, disrupciones sociales y económicas o daños ambientales”.⁷⁶

SUCESO PELIGROSO es la “manifestación de una amenaza en un lugar concreto durante un período de tiempo concreto”.⁷⁷

Las amenazas pueden tener origen natural, socio-natural o antropógeno.

Las amenazas naturales son aquella que se vinculan a procesos y fenómenos naturales.

Las amenazas antropógenas, también denominadas amenazas de origen humano, son las que de forma total o predominante son provocadas o inducidas por las actividades y las decisiones humanas.

Las amenazas socio-naturales son muy diversas y

se asocian a una combinación de factores naturales y antropógenos. Entre ellas pueden mencionarse la degradación ambiental y el cambio climático.

El Marco de Sendai puso en relieve la necesidad de atender a las amenazas múltiples. Este concepto se refiere a “1) la selección de múltiples amenazas importantes que afronta el país, y 2) los contextos particulares en los que pueden producirse sucesos peligrosos simultáneamente, en cascada o de forma acumulativa a lo largo del tiempo, y teniendo en cuenta los posibles efectos relacionados entre sí”.⁷⁸

Las amenazas incluyen procesos y fenómenos biológicos, ambientales, geológicos, hidrometeorológicos y tecnológicos.

De acuerdo a los lineamientos generales del Plan Director de Emergencias del Departamento de Montevideo⁷⁹ las amenazas en Montevideo se distribuyen entre naturales y antrópicas y comprenden:

<http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/montevideoresilientegdr092018.pdf> Accedido el 29 de octubre de 2019.

⁷⁶ Naciones Unidas, 2016

⁷⁷ Naciones Unidas, 2016.

⁷⁸ Naciones Unidas, 2016.

⁷⁹ Intendencia de Montevideo, 2018b

Naturales

- 1 Inundaciones
- 2 Derrumbe de Edificaciones
- 3 Temporales o tornados.
- 4 Cambio climático brusco (olas de frío o calor extremo)

Antrópicas

- 1 Accidentes vehiculares de grandes proporciones
- 2 Incendios de magnitudes trascendentes
- 3 Explosiones
- 4 Contaminación por fugas, derrames o radiación
- 5 Epidemias
- 6 Accidente aéreo en aeropuerto o en plena ciudad
- 7 Fallas de distribución de suministros fundamentales
- 8 Accidentes en aglomeraciones multitudinarias
- 9 Accidente de buque de pasajeros
- 10 Atentado terrorista

Se trabajó con un listado de amenazas y peligros a partir de los que se indicaron en el documento borrador de la Política Nacional Gestión Integral de Riesgo, a los que integraron unidades de análisis propias de los procesos urbanos contemporáneos, de «lo urbano», entre las que se mencionan la gentrificación, fincas abandonadas, el estudio de áreas y edificaciones vacante, falta de mantenimiento en edificaciones e instalaciones de uso colectivo o público, contaminación acústica, entre otras ediciones que se efectuaron al listado primario, muchas de las cuales fueron objetos de debate, como el desempleo. En el caso mencionado se integró el concepto a los factores subyacentes del riesgo previamente descritos.

Se indica a continuación un listado acotado de amenazas con el que se trabajó en la valoración del riesgo.

- | | |
|---|--|
| ▪ ACCIONES TERRORISTAS | ▪ CONTAMINACIÓN ACÚSTICA |
| ▪ ACTIVIDAD FERROVIARIA | ▪ CONTAMINACIÓN AMBIENTAL (AIRE - SUELO - AGUA) |
| ▪ ACTIVIDAD MINERA | ▪ DEGRADACIÓN – SUBUTILIZACIÓN – HACINAMIENTO – OCUPACIÓN INFORMAL – ACTIVIDADES ILÍCITAS EN FINCAS OCUPADAS |
| ▪ AFECTACIÓN EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS | ▪ DENGUE – ZIKA – CHIKUNGUNYA |
| ▪ AFECTACIONES EN INSTALACIONES DE GAS | ▪ ENDEMIAS |
| ▪ AFECTACIONES EN OLEDUCTO | ▪ ENFERMEDADES EXÓTICAS |
| ▪ AFTOSA | ▪ ENFERMEDADES IMPULSADAS POR FACTORES AMBIENTALES Y URBANOS (LEPTOSPIROSIS - RESPIRATORIAS - OTRAS) |
| ▪ AGUAS ESTANCADAS | ▪ EPIDEMIAS Y PANDEMIAS |
| ▪ ANCAP | ▪ EROSIÓN COSTERA |
| ▪ ANIMALES CALLEJEROS | ▪ EVENTOS SOCIALES (ABIERTOS O CERRADOS) |
| ▪ AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR | ▪ EXPLOSIONES |
| ▪ AUSENCIA DE VEREDAS | ▪ FALTA DE MANTENIMIENTO EN EDIFICACIONES E INSTALACIONES DE USO COLECTIVO O PÚBLICO |
| ▪ COLAPSO EN LA CONECTIVIDAD Y/O SISTEMAS CLAVE PARA LA CIRCULACIÓN O LOS SERVICIOS URBANOS | ▪ FINCAS ABANDONADAS |
| ▪ COLAPSO EN LA DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS | |

- FLORACIONES ALGALES
- GESTIÓN, MANEJO Y DISPOSICIÓN INADECUADOS DE RESIDUOS
- GRANDES CONCENTRACIONES DE PERSONAS
- GRANIZADA
- HELADAS
- INCENDIOS
- INCENDIOS FORESTALES
- INTERRUPCIÓN DE SUMINISTROS PARA SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS
- INUNDACIONES DE RIBERA
- INUNDACIONES POR DRENAJES PLUVIALES
- INUNDACIONES POR SUDESTADA
- LEISHMANIASIS
- MAL MANEJO DEL SUELO – ABANDONO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS
- MATERIAL PARTICULADO
- OLAS DE FRÍO O CALOR - TEMPERATURAS EXTREMAS
- OLEODUCTO
- PLAGAS
- PROBLEMAS EN EL SANEAMIENTO
- PROBLEMAS EN LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN Y CON EL SOFTWARE INSTITUCIONAL U OTROS
- PROBLEMAS EN EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE
- PROBLEMAS EN EL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA
- PROBLEMAS POR AFECTACIÓN DE LAS COMUNICACIONES
- PUERTO DE MONTEVIDEO
- ROTURA DE PRESAS
- SABOTAJES
- SATURACIÓN DEL PARQUE VEHICULAR MULTIMODAL SOBRE LAS VÍAS DE CIRCULACIÓN INDIFERENCIADAS
- SEQUÍA
- SINIESTRO EN CENTRAL BATLLE – UTE
- SINIESTROS EN INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS Y SERVICIOS BÁSICOS
- SINIESTROS AÉREOS
- SINIESTROS DE TRÁNSITO TERRESTRE
- SINIESTROS EN AEROPUERTOS
- SINIESTROS EN EL EXTERIOR QUE PUEDAN AFECTAR A MONTEVIDEO
- SINIESTROS EN INDUSTRIAS
- SINIESTROS MARÍTIMOS O FLUVIALES
- SISMOS
- SUDESTADA
- TIROTEOS - BALACERAS
- TORMENTAS
- TORNADOS
- TORRES DE ALTA TENSIÓN
- TURBONADAS
- UBICACIÓN DE ACTIVIDADES PELIGROSAS EN ZONAS NO ADECUADAS
- USO Y MANEJO DE MATERIALES Y SUSTANCIAS PELIGROSAS
- VEHÍCULOS ABANDONADOS SIN GESTIÓN DE DISPOSICIÓN FINAL
- VIENTOS FUERTES



Se entiende por **EXPOSICIÓN** a la "Situación en que se encuentran las personas, las infraestructuras, las viviendas, las capacidades de producción y otros activos humanos tangibles situados en zonas expuestas a amenazas".⁸¹

Se define como **INFRAESTRUCTURAS VITALES O CRÍTICAS** al "Conjunto de estructuras físicas, instalaciones, redes y otros activos que proporcionan servicios indispensables para el funcionamiento social y económico de una comunidad o sociedad".⁸²

De acuerdo a diversos factores, la criticidad puede clasificarse como alta, media o baja.

Se consideran de **ALTA** Criticidad las infraestructuras que son necesarias para la prestación de servicios básicos, esenciales e impostergables para

la vida y la salud inmediata de la población, sin el empleo de infraestructura auxiliar o secundaria de apoyo ya que no tienen posibilidad de ser sustituidas.

En esta categoría pueden mencionarse: el sistema hospitalario departamental de alta o media complejidad y atención de emergencias; los sistemas de abastecimiento de agua potable y redes de saneamiento; el sistema de gestión de residuos; el sistema de telecomunicaciones; la red de centros de distribución y adquisición de alimentos esenciales básicos; la red de centros de distribución y adquisición de medicamentos de uso crítico; el sistema de suministro de energía, el sistema de suministro de combustible; los sistemas de conectividad y transporte esenciales (tanto terrestres, como marítimos;

⁸⁰ Son materiales peligrosos: Explosivos – Gases inflamables – Gases tóxicos – Líquidos inflamables – Sólidos inflamables – Sustancias tóxicas – Sustancias infecciosas – Materiales radioactivos – Sustancias corrosivas – Sustancias comburentes y peróxidos orgánicos – Otros.

⁸¹ Naciones Unidas. 2016.

⁸² Naciones Unidas. 2016.

fluviales y aéreos); recintos de depósito o procesamiento de materiales peligrosos; edificios que albergan población dependiente de alta vulnerabilidad, entre otros.

Se califican de criticidad MEDIA a las infraestructuras necesarias para permitir prestaciones básicas de servicios esenciales para la vida y salud de la población pero que admiten tanto la interrupción parcial o total, como el empleo de infraestructura auxiliar.

En este conjunto es posible incluir al sistema hospitalario departamental de baja complejidad y/o atención primaria de salud; la infraestructura vial estructuradora; sistemas de riego, embalses o presas; la red de centros de distribución y adquisición medicamentos que no comprometan la vida; la red de centros de distribución y adquisición alimentos no esenciales, entre otros.

Por último, se considera que las infraestructuras tienen BAJA criticidad cuando son necesarias para posibilitar prestaciones de servicios básicos posteriores para la vida y la salud de la población, pudiendo ser sustituidas por infraestructuras auxiliares o alternativas.

En este grupo se pueden mencionar: sistemas alternativos o secundarios de conectividad vial; edificios con valor patrimonial; edificios institucionales de usos diversos no vinculados a la emergencia; edificios deportivos; puertos o aeropuertos recreativo; entre otros.

Entre los sistemas expuestos de infraestructuras críticas y servicios básicos de Montevideo, sin categorizar su criticidad y sin que se trate de un listado exhaustivo, se mencionan:

- CENTRO PENITENCIARIO PUNTA DE RIESLES - COMCAR - INR5 - JEFATURA DE POLICÍA - OTROS CENTROS DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD
- CENTROS CAIF
- CENTROS COMERCIALES
- CENTROS DE CUIDADO DE POBLACIÓN VULNERABLE POR MÚLTIPLES CONDICIONES

- DEPÓSITOS CON ARMAMENTO
- EDIFICIO PRINCIPAL DE LA INTENDENCIA DE MONTEVIDEO
- EDIFICIOS DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA Y LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS
- EDIFICIOS DESTINADOS A SERVICIOS DE SEGURIDAD PÚBLICA
- EDIFICIOS INSTITUCIONALES
- ESCUELAS PÚBLICAS Y PRIVADAS
- ESTABLECIMIENTOS DE BOMBEROS
- HOSPITALES Y CENTROS DE SALUD PÚBLICOS Y PRIVADOS (HOSPITAL DE CLÍNICAS, HOSPITAL MACIEL, CENTRO HOSPITALARIO PEREIRA ROSSELL, OTROS)
- ESTADIO CENTENARIO Y OTROS ESTADIOS
- LÍNEAS DE TRANSPORTE FERROVIARIO
- MERCADO MODELO
- OLEODUCTO PARA TRANSPORTE DE CRUDO Y CENTROS DE ALMACENAJE DE COMBUSTIBLE
- PAGRO
- PALACIO LEGISLATIVO
- PLANTA DEL SERVICIO DE DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS (SDFR) FELIPE CARDOSO.
- PLANTAS DE ENVASADO, DESPACHO, DEPÓSITO Y EXPENDIO DE GAS LICUADO
- PTI DEL CERRO
- PUENTE SOBRE EL RÍO SANTA LUCÍA RUTA 1
- PUERTO DE MONTEVIDEO
- RED DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE
- RED DE ABASTECIMIENTO DE COMBUSTIBLE

⁸³ La clasificación se realizó en base a distintos documentos de ONEMI y a la consulta de diversos planes de RRD tanto territoriales como por variable de riesgo.

- RED DE DISTRIBUCIÓN DE GAS POR CAÑERÍA
- RED DE DRENAJES PLUVIALES
- RED DE SANEAMIENTO
- RED DE TRANSMISIÓN, DISTRIBUCIÓN Y GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA
- REFUGIOS DEL MIDES
- RESIDENCIALES PARA ADULTOS MAYORES
- RUTAS DE MONTEVIDEO - RAMBLA - SISTEMA VIAL ESTRUCTURANTE
- SALAS Y ESPACIOS CULTURALES CON O SIN ACERVO
- SISTEMA COSTERO
- SISTEMA DE ÁREAS CON VALOR ECOSISTÉMICO, PAISAJÍSTICO, PRODUCTIVO
- SISTEMA DE ÁREAS CON VALOR PATRIMONIAL Y CULTURAL
- SISTEMA DE ELEMENTOS, OBJETOS, PIEZAS, DOCUMENTOS DE ALTO VALOR HISTÓRICO, ARTÍSTICO, CULTURAL, PATRIMONIAL, IDENTITARIO Y SIMBÓLICO
- SISTEMA DE BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS
- SISTEMA DE GESTIÓN DE RESIDUOS PELIGROSOS
- SISTEMA DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS
- SISTEMA DE MOVILIDAD
- SISTEMA DE TELECOMUNICACIONES
- TORRE DE LAS TELECOMUNICACIONES
- TORRE EJECUTIVA
- UTE - CENTRAL JOSÉ BATLLE Y ORDÓÑEZ
- UTE - CENTRAL LA TABLADA
- VIVIENDAS PARA ADULTOS MAYORES DEL BPS
- VIVIENDAS UBICADAS EN ZONAS DE RIESGO

A este listado podrían agregarse por su incidencia en el departamento, aunque su ubicación sea en Canelones:

- AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CARRASCO
- PLANTA POTABILIZADORA DE AGUAS CORRIENTES

RIESGOS EN MONTEVIDEO



Se trabajó considerando las distintas dimensiones de la Seguridad Territorial, en la elaboración de una matriz de riesgos tomando como base las categorías utilizadas por la Dirección Nacional del SINAE en el proceso de elaboración de la política con el fin de armonizar resultados.

Sin embargo, el resultado no se trató de una sumatoria de valores o categorías, que las matrices permitieron establecer una forma de orden y ponderación de los atributos como base para la discusión y el análisis colectivos.

De ese modo, se definió una doble categoría de criterios: de probabilidad de ocurrencia y de impacto.

Tabla 1. Categorización de probabilidad de ocurrencia

CATEGORÍA	DEFINICIÓN
ALTA	La amenaza ya se ha materializado en Montevideo o en algún sector del departamento generando sucesos peligrosos con alta frecuencia o existen indicios muy fuertes de su futura ocurrencia.
MEDIA	La amenaza se ha manifestado en Montevideo o en algún sector del departamento generando sucesos peligrosos con mediana frecuencia o aunque aún no se haya materializado, existen indicios importantes de su futura ocurrencia.
BAJA	La amenaza nunca se ha materializado en Montevideo o en algún sector del departamento ni ha generado sucesos peligrosos en el departamento, o lo ha hecho con muy baja frecuencia y no existen o existen indicios leves de su futura ocurrencia.

Tabla 2. Categorización del impacto potencial

CATEGORÍA	DEFINICIÓN
SEVERO	La amenaza podría generar sucesos peligrosos con afectaciones importantes (cantidad y gravedad) en las personas, las infraestructuras críticos, los servicios básicos, el medio ambiente, los medios de vida, en Montevideo o en algún sector del departamento.
MODERADO	La amenaza podría generar sucesos peligrosos con afectaciones de mediana entidad (cantidad y gravedad) en las personas, las infraestructuras críticos, los servicios básicos, el medio ambiente, los medios de vida, en Montevideo o en algún sector del departamento.
LEVE	La amenaza podría generar sucesos peligrosos con afectaciones de escasa entidad (cantidad y gravedad) en las personas, las infraestructuras críticos, los servicios básicos, el medio ambiente, los medios de vida, en Montevideo o en algún sector del departamento.

Con estos criterios se elaboraron categorías de riesgos que se mapearon, y se realizó un análisis asociado al territorio y al tiempo, definiendo desde esa perspectiva territorial dos tipos de riesgos: los se expresan en la totalidad del departamento o dispersos en toda su extensión y los que impactan en territorios específicos.

IMPACTO	SEVERO	MODERADO	LEVE
PROBABILIDAD			
ALTA			
MEDIA			
BAJA			

Figura 12: Matriz de categorización de riesgos. Fuente: Elaboración propia.

Se reseñan a continuación tres de los sistemas que representan los riesgos de mayor incidencia en la ciudad. Dos de ellos tienen como eje a la vivienda y las poblaciones vulnerables, y el tercer sistema tiene como eje a las infraestructuras y su relación con la ciudad.

A En términos generales, se concluyó que uno de los principales problemas sistémicos en Montevideo, se vincula con la forma en la que operan amenazas múltiples sobre la población más vulnerable ubicada en los asentamientos no planificados. Se identificó un conjunto de amenazas que interactúan sobre una intersección de vulnerabilidades, generando impactos muy importantes. Estos asentamientos no tienen diversos orígenes y múltiples causas que determinaron su aparición en diversas épocas. Sin embargo, tienen características estructurales comunes como la fragilidad ambiental de los territorios que ocupan (planicies inundables en las riberas de los cursos de agua urbanos, zonas de ciudad con servicios urbanos deficientes, cercanía a infraestructuras en las que la interrelación con las comunidades requeriría un análisis desde la perspectiva del riesgo detallado), la vulnerabilidad de la población suman al propio impacto de la migración a esas localizaciones (sea desde el medio rural o las crecientes micromigraciones internas como las que genera la gentrificación).

Así, los vientos, tormentas, heladas, granizadas, incendios, enfermedades impulsadas por factores ambientales y otras tantas amenazas actúan de manera tal sobre las poblaciones vulnerables y el soporte físico en el que habitan y desarrollan su vida, que en todos los casos el riesgo se debe calificar como Inaceptable. Las mismas amenazas en otros sectores de ciudad califican como Moderado, Tolerable o Aceptable según el caso.

B En términos sistémicos desde la perspectiva del riesgo, se menciona también el conjunto de amenazas que actúan en las áreas centrales de la ciudad en las poblaciones vulnerables.

Por un lado, la acción de operadores en la ciudad sobre el valor del suelo y la vivienda junto a las limitaciones de las políticas urbanas, generan dinámicas como la expulsión a grupos de población a otros sectores de ciudad como los descritos en el punto anterior, lo que implica pérdida en la calidad de vida, no solo por las condiciones ya señaladas, sino también por otros aspectos derivados de la reubicación (que incluyen cuestiones como el uso del tiempo tanto porque las nuevas ubicaciones implican en buena parte de los casos un incremento de la distancia a los lugares de trabajo generando mayor tiempo en el traslado y uso de transporte

colectivo, como por las necesidades de cuidado de las personas dependientes como los niños quedan durante más tiempo solos). Estas condiciones profundizan la segregación socio-espacial.

Por otro lado, se retiene a sectores de población en estructuras edilicias con bajo mantenimiento en condiciones inadecuadas para habitar, ya sea por inercia o voluntad, potenciando la vulnerabilidad basal de esas poblaciones y exponiendo a las personas a riesgos incrementales. En los dos casos anteriores las políticas, proyectos y programas urbano-habitacionales son herramientas que pueden incidir reduciendo los riesgos. Algunas de ellas inciden en evitar que se generen las situaciones descritas y otras en que se mejoren las condiciones en las situaciones ya establecidas.

Un ejemplo del primer caso es el Proyecto Fincas Abandonadas de la Intendencia de Montevideo⁸⁴ recientemente implementado; las políticas centradas en el acceso y permanencia en la vivienda; los sistemas de subsidios o las regulaciones al mercado de alquileres y otras acciones sobre propiedad, la tenencia y el uso de los bienes con destino habitacional.

Ejemplos de herramientas vinculadas al segundo tipo, son las políticas de vivienda integrando el enfoque de reducción del riesgo de desastres, las acciones en el espacio público y los servicios urbanos (infraestructuras sanitarias, movilidad, servicios básicos de salud, educación, infraestructuras culturales u otros).

C El tercer sistema clave identificado es el de la bahía, teniendo en cuenta que, si bien para cierto tipo de amenazas es esperable una baja o muy baja recurrencia, el impacto podría ser enorme, alcanzando no sólo a Montevideo sino a todo el país.

Es el caso de la eventualidad de explosiones en la planta de ANCAP u otros vinculados a infraestructuras críticas como la distribución de energía y las comunicaciones, teniendo en cuenta además que algunas de estas infraestructuras si bien se ubican en Montevideo, tienen incidencia a nivel nacional.

El riesgo se clasificó en las siguientes categorías y se incluyeron algunos de los temas y territorios estudiados:

⁸⁴ Intendencia de Montevideo, 2019.

Tabla 3: Probabilidad alta y riesgo severo en todo el departamento o en localizaciones específicas – RIESGO INACEPTABLE

INCENDIOS	EN INVIERNO, VINCULADOS A LAS ESTRATEGIAS PARA CALEFACCIONAR, CON MAYOR INCIDENCIA EN LAS VIVIENDAS PRECARIAS
INUNDACIONES DE RIBERA	CUENCAS CON RIBERAS OCUPADAS – EL MONARCA – VILLA GARCÍA – LA RINCONADA
ENFERMEDADES IMPULSADAS POR FACTORES AMBIENTALES Y URBANOS (LEPTOSPIROSIS – TUBERCULOSIS – RESPIRATORIAS – OTRAS)	EN ÁREAS CON ASENTAMIENTOS INFORMALES
GESTIÓN, MANEJO Y DISPOSICIÓN INADECUADOS DE RESIDUOS	EN ASENTAMIENTOS INFORMALES
MANEJO INADECUADO DEL SUELO – ABANDONO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	ZONA OESTE DEL DEPARTAMENTO
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL (AIRE – SUELO – AGUA)	CHACARITA – PANTANOSO – DESEMBOCADURA DEL ARROYO CARRASCO
INUNDACIONES POR DRENAJES PLUVIALES	PRESIDENTE BATLLE
PROBLEMAS EN EL SANEAMIENTO	EN ÁREAS DE LA CUENCA DEL PANTANOSO, MUNICIPIO A, PUNTA DE RIELES, PIEDRAS BLANCAS, MANGA. (SE CALIFICA YA QUE AÚN FALTA IMPLEMENTAR PERO SE TIENE EN CUENTA A LA VEZ, QUE ESTÁ PREVISTA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE SANEAMIENTO Y QUE SE INICIA EN PIEDRAS BLANCAS Y MANGA
FINCAS ABANDONADAS	PRINCIPALMENTE EN LAS ÁREAS CENTRALES
GENTRIFICACIÓN	ÁREA CENTRALES
DEGRADACIÓN – SUBUTILIZACIÓN – HACINAMIENTO – OCUPACIÓN IRREGULAR – ACTIVIDADES ILÍCITAS EN FINCAS OCUPADAS	ÁREA CENTRALES
SINIESTROS DE TRÁNSITO TERRESTRE	VULNERABILIDAD DE PEATONES Y MOTOCICLISTAS
NARCOTRÁFICO	

Tabla 4. Probabilidad alta y riesgo moderado; probabilidad media y riesgo severo en todo el departamento o en localizaciones específicas – RIESGO ELEVADO

INCENDIOS FORESTALES	ZONA OESTE MUNICIPIOS A Y G
TIROTEOS - BALACERAS	EN TERRITORIOS ACOTADOS
SINIESTROS MARÍTIMOS O FLUVIALES	EN EL ÁREA DEL PUERTO
PROBLEMAS EN EL SANEAMIENTO	EN ALGUNAS ZONAS
GRANIZADAS	EN ASENTAMIENTOS INFORMALES
HELADAS	EN ASENTAMIENTOS INFORMALES
USO Y MANEJO DE SUSTANCIAS PELIGROSAS	
TORMENTAS	EN ASENTAMIENTOS INFORMALES

Tabla 5. Probabilidad baja y riesgo severo; probabilidad media y riesgo moderado; probabilidad alta y riesgo leve en todo el departamento o en localizaciones específicas – RIESGO MODERADO

ACTIVIDAD FERROVIARIA	DESCARRILAMIENTOS – CONTAMINACIÓN ACÚSTICA – DERRAME DE SUSTANCIAS PELIGROSAS – FRAGMENTACIÓN TERRITORIAL
EXPLOSIONES	EN ANCAP O LA TABLADA
SUDESTADA	
ENFERMEDADES IMPULSADAS POR FACTORES AMBIENTALES Y URBANOS (LEPTOSPIROSIS – TUBERCULOSOS – RESPIRATORIAS – OTRAS)	
ANCAP	EN EL SISTEMA TERRITORIAL DE LA BAHÍA DE MONTEVIDEO
PUERTO	EN EL SISTEMA TERRITORIAL DE LA BAHÍA DE MONTEVIDEO
SINIESTROS MARÍTIMOS O FLUVIALES	EN EL SISTEMA TERRITORIAL DE LA BAHÍA DE MONTEVIDEO
SINIESTRO EN LA CENTRAL BATLLE - UTE	EN EL SISTEMA TERRITORIAL DE LA BAHÍA DE MONTEVIDEO
TORRES DE ALTA TENSIÓN	
OLAS DE FRÍO Y OLAS DE CALOR	EN POBLACIONES VULNERABLES COMO LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE
CONTAMINACIÓN ACÚSTICA	MUNICIPIO CH
AUSENCIA DE VEREDAS	
EVENTOS SOCIALES ABIERTOS O CERRADOS	
AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR	A LARGO PLAZO

Tabla 6. Probabilidad baja y riesgo moderado; probabilidad media y riesgo leve en todo el departamento o en localizaciones específicas – RIESGO TOLERABLE

SEQUÍA	
FLORACIONES ALGALES	
DENGUE – ZIKA - CHICUNGUNYA	
SINIESTROS AÉREOS	HAY PLANES DE PREVENCIÓN
PERROS Y GATOS CALLEJEROS	
ENFERMEDADES EXÓTICAS	EN EL ÁREA DEL PUERTO

Tabla 7. Probabilidad baja y riesgo leve en todo el departamento o en localizaciones específicas – RIESGO ACEPTABLE

SINIESTROS EN EL EXTERIOR QUE PUEDAN AFECTAR A MONTEVIDEO
CONCENTRACIONES MENORES EN ESPACIOS REDUCIDOS

CAPACIDADES, OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS



En el Estudio de situación de la Gestión de Riesgo en Montevideo y bases para el diseño de un Plan de Gestión Integral del Riesgo se habían analizado fortalezas y debilidades.

En ese documento se señaló el reconocimiento a las capacidades institucionales en todos los aspectos, tanto en los recursos humanos calificados como en los equipamientos, desarrollo de tecnología, entre muchos otros, que la ubican como una de las instituciones con mayor potencialidad del país en la gestión pública así como la gran cantidad de actividades en proyectos, programas y políticas que se desarrollan en la Intendencia y los Municipios de Montevideo, que contribuyen a la reducción del riesgo de desastres.

A esto debe sumarse el compromiso con el que tantos actores participaron del proceso de elaboración de este plan y los calificados aportes recibidos, junto a la capacidad del funcionariado de la Intendencia y los Municipios de Montevideo de articular con todos los actores del territorio e integrar el enfoque de reducción del riesgo de desastres en su acción.

El desafío más importante en esta etapa es el de la implementación.

Para lograr resultados de implementación es necesario actualizar las estructuras institucionales y activar el Comité Departamental de Emergencias conducido por el Intendente o quienes representen al Intendente.

Por otro lado, es un desafío y una oportunidad la planificación sectorial y las sinergias con los demás laboratorios de la Estrategia de Resiliencia. En ese sentido se observan dos sectores clave que ofrecen la oportunidad de generar instrumentos metodológicos innovadores y necesarios para integrar el enfoque de Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación.

Estos sectores son el Ordenamiento Territorial y el sector vinculado al Patrimonio Cultural y Artístico. En el primer caso, esa integración es sustantiva y estratégica en la planificación e incide directamente en la reducción de la vulnerabilidad.

En el caso del Patrimonio Cultural y Artístico, esta oportunidad se apoya en lo que ya ha transitado ese

sector, generando un ámbito de coordinación y habiendo identificado expertos internacionales que desde hace tiempo apoyan este proceso de fortalecimiento de capacidades, un proceso que ha sido liderado por el Museo Zorrilla y el Centro de Fotografía de Montevideo junto a otros actores y que ha convocado a los archivólogos de las distintas áreas de la Intendencia a transitar el camino de la prevención. Con esas capacidades y esa masa crítica es una oportunidad para todos generar una alianza estratégica en la implementación.

Por otra parte, entre las fortalezas se destacó ya desde el inicio, la voluntad política de avanzar en

esta temática desde las más altas jerarquías, a la fecha renovada en el compromiso de todo el Gabinete Departamental.

No es menor la oportunidad que representa el hecho de ser una ciudad que no está presionada por la atención a emergencias o desastres de gran escala, lo que permite disponer de los recursos para transitar un camino de elaboración de pensamiento que aporte en el largo plazo a construir la ciudad dinámica, conectada, inclusiva, solidaria, innovadora, co-creativa, comprometida y preparada, la ciudad resiliente anhelada.

PRIMER PLAN DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE MONTEVIDEO



El Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo, es el resultado de un proceso de trabajo colectivo.

Las propuestas generadas se presentan en matrices en las que se articulan de acuerdo a un determinado orden, los lineamientos, resultados, metas y acciones, que constituirán una guía para avanzar de forma coordinada y sinérgica con el fin de reducir sustancialmente el riesgo de desastres y las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de vida y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales, previniendo simultáneamente la aparición de nuevos riesgos de desastres y reduciendo los existentes, construyendo resiliencia en los territorios.

EJES PRIORITARIOS

La matriz de ejes prioritarios contiene, para cada eje, un objetivo estratégico general y un resultado esperado. Asimismo, se desarrollan los objetivos estratégicos específicos y se indican acciones estratégicas, metas, plazos, actividades, fuentes de verificación, responsables (instituciones coordinadoras y asociadas) y orientaciones para el financiamiento.

Se presentan a continuación los cinco ejes.

Es un plan operativo, estructurado en torno a cinco ejes:

EJE 1 FORTALECER LA COMPRENSIÓN, LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES.

EJE 2 FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES.

EJE 3 INVERTIR MEJOR EN LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA LA RESILIENCIA Y FORTALECER LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.

EJE 4 PREPARARSE MEJOR.

EJE 5 FORTALECER LAS CAPACIDADES PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CONSTRUCCIÓN DE RESILIENCIA A NIVEL MUNICIPAL.

Los cuatro primeros ejes, están relacionados con temas transversales muy enraizados en las cuatro Prioridades de Acción del *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 - 2030* y tienen la característica de estar relacionados con temáticas trasversales. El quinto eje, atiende a la necesidad de colocar un foco especial de atención a la escala municipal, teniendo en cuenta las características diferenciadas de los municipios de Montevideo y la acción a escala local materializando los 4 Ejes Prioritarios transversales en el territorio de cada municipio.

Complementariamente, se ha realizado un análisis de los ejes prioritarios del plan con relación a la Política Nacional de Reducción de Riesgos 2019-2030.⁸⁵ que propone:

Los primeros ejes estratégicos son de carácter transversal, puesto que se conciben como mecanismos para crear las condiciones necesarias para una gestión efectiva y sustentable:

1. Producción y gestión de conocimiento e información.
2. Cultura de gestión de riesgos y comunicación.
3. Articulación sistémica con planes de desarrollo y políticas nacionales, departamentales e internacionales.

Un segundo grupo de ejes estratégicos está compuesto por las tres modalidades de gestión, que se describen en el capítulo conceptual de esta política:

4. Gestión prospectiva.
5. Gestión correctiva.
6. Gestión compensatoria.

Finalmente, se establece un último eje estratégico cuya aplicación se da mayoritariamente en el contexto de la emergencia (post-impacto) y la gestión compensatoria, pero que por su naturaleza incluye elementos prospectivos y correctivos también:

7. Recuperación, reconstrucción y medios de vida.

⁸⁵ En elaboración. Si bien hasta la fecha de cierre del texto de este plan, esta política no se encontraba accesible públicamente, se reconoce la importancia de este instrumento estratégico clave, por lo que se estudió el último borrador que fuera distribuido desde la Dirección Nacional del SINAIE a la Dirección de Planificación de la Intendencia de Montevideo en junio de 2019, entendiéndose que representa el estado de los acuerdos alcanzados a esa fecha y de que más allá de las variantes que se puedan constatar en la versión final, las mismas no serán conceptuales ni políticamente sustantivas. Vale esta consideración para todos los ejes en los que se menciona esta Política Nacional.

EJE 1

FORTALECER LA COMPRENSIÓN, LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES



PRIORIDAD 1: COMPRENDER EL RIESGO DE DESASTRES

Las políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de las amenazas y entorno. Esos conocimientos se pueden aprovechar para la evaluación del riesgo previo a los desastres, para la prevención y mitigación y para la elaboración y aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaz para casos de desastre.

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030

La verdadera participación requiere de una serie de insumos, el principal de los cuales posiblemente es la información. No es posible participar sin información, la cual debe llenar una serie de requisitos: estar de manera oportuna en manos de quien la necesita, ser accesible (que efectivamente pueda obtenerla), ser comprensible (que tenga sentido, que pueda ser “digerida” y aprovechada), ser veraz.

El compromiso ético-político que se deriva del uso de la palabra participación es, entonces, generar espacios y oportunidades para que quienes puedan ser afectados por una decisión, estén en capacidad de intervenir de manera activa y efectiva en la misma; condiciones que propicien que quienes pertenecen a un territorio fortalezcan su capacidad de control sobre sus propias vidas en ese territorio.

La contrapartida de la verdadera participación es la corresponsabilidad.⁸⁶

Este eje se relaciona a nivel mundial con la Prioridad 1 del Marco de Sendai. A nivel nacional, con relación a la Política Nacional de Reducción de Riesgos 2019-2030, se vincula fundamentalmente con los ejes estratégicos: 1. Producción y gestión de conocimiento e información y 2. Cultura de gestión de riesgos y comunicación.

OBJETIVO DEL EJE 1

Fortalecer la comprensión y el conocimiento del riesgo de desastres, mejorar la información y la comunicación para avanzar en la instalación de una cultura de prevención que le permite a diversos actores comprender su entorno, percibir e identificar el riesgo y actuar en consecuencia, contando con evidencia elaborada con una perspectiva integral y contemporánea del territorio contribuyendo a la reducción del riesgo y de las pérdidas y daños ocasionados por los desastres.

Las acciones se han organizado de acuerdo a los siguientes objetivos estratégicos:

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Fortalecer la información relativa a la reducción del riesgo de desastres y a los impactos causados por los desastres.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Fortalecer las herramientas territoriales y sectoriales para la gestión del riesgo de desastres.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Promover el conocimiento sobre la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en los distintos actores de Montevideo para instalar una cultura de prevención.

⁸⁶ Wilches-Chaux, 2013.

EJE 1

COMPRENDER EL RIESGO DE DESASTRES

OBJETIVO

Fortalecer la comprensión y el conocimiento del riesgo de desastres, mejorar la información y la comunicación para avanzar en la instalación de una cultura de prevención que le permite a diversos actores comprender su entorno, percibir e identificar el riesgo y actuar en consecuencia, contando con evidencia elaborada con una perspectiva integral y contemporánea del territorio contribuyendo a la reducción del riesgo y de las pérdidas y daños ocasionados por los desastres.

RESULTADO

Montevideo ha mejorado en la percepción del riesgo en los distintos actores del departamento y en la instalación de la cultura de prevención a través de la implementación de acciones planificadas para avanzar en la comprensión del riesgo, fortaleciendo la información, la educación y el conocimiento del riesgo de desastres para el desarrollo sostenible, desde una perspectiva integral con enfoque de derechos humanos, racionalizando esfuerzos institucionales, de forma armonizada con las agendas de desarrollo a escala departamental, nacional y regional.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
1. Fortalecer la información relativa a la reducción del riesgo de desastres y a los impactos causados por los desastres							
1.1. GENERAR INFORMACIÓN SOBRE PÉRDIDAS Y DAÑOS DE ACUERDO A METODOLOGÍAS Y ESTÁNDARES ACORDADOS.	1.1.2 a Línea de base que caracterice el estado actual de la gestión de riesgo y la resiliencia en Montevideo, con información desagregada con enfoque inclusivo e interseccional.	2022	1. Analizar los requerimientos de información vinculados a la gestión de riesgo de desastres en todas sus fases, tanto información pública como privada. 2. Generar una línea de base con indicadores a definir por parte del equipo técnico designado, alineados a las prioridades nacionales, el Marco de Sendai y los ODS, con información desagregada con enfoque inclusivo e interseccional (género, generaciones, multiculturalidad, discapacidad u otras).	1. Informe 2. Línea de Base	CECOED	UER - Información y comunicación - Desarrollo sostenible e inteligente - Asesoría para la igualdad de género - Desarrollo social	Fondos presupuestales – Cooperación internacional
	1.1.1 b Repositorio para registro departamental de pérdidas y daños disponible a través de la web de la intendencia de Montevideo instalado.	2021	1. Recopilar información histórica de pérdidas y daños en el departamento de Montevideo, teniendo en cuenta la información existente en la Intendencia de Montevideo, los municipios y otras instituciones. 2. Acordar una metodología de relevamiento y registro de pérdidas y daños. 3. Instalar un acceso en la web de la Intendencia de Montevideo y generar un manual/instructivo de uso y actualización de la información. 4. Comunicar y difundir.	1. Informe 2. Metodología 3. Link - Manual/Instructivo 4. Reporte	CECOED	UER - Información y comunicación – Asesoría para el desarrollo municipal y participación - Desarrollo sostenible e inteligente - Desarrollo social - Desarrollo ambiental - Desarrollo urbano - Todos los actores incluyendo espacios de articulación interinstitucional.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE1.2. Fortalecer las herramientas territoriales y sectoriales para la gestión del riesgo de desastres.							
1.2.1 GENERAR INFORMACIÓN E INSTRUMENTOS QUE PERMITAN INSTALAR EL ENFOQUE DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y SECTORIAL Y EN TODOS LOS ACTORES.	1.2.1.a Sistematización de las acciones vinculadas a la gestión del riesgo de desastres que se realizan en la Intendencia de Montevideo.	2020	1. Recopilar las acciones vinculadas a la reducción de riesgo de desastres que se realizan en las distintas áreas de la Intendencia, ordenarlas según clasificación pre-acordada. 2. Publicar, socializar, difundir.	1. Informe 2. Línea de Base	UER	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo	Fondos presupuestales
	1.2.1.b Información territorializada disponible para la identificación del riesgo sistematizada y desagregada con enfoque inclusivo e interseccional.	2020	1. Recopilar la información disponible en las distintas áreas de la Intendencia para la identificación del riesgo en Montevideo y los municipios: amenazas, vulnerabilidades y fragilidades económicas, ambientales, sociales y capacidades disponible y realizar un análisis de la calidad de la información, incluyendo las fuentes externas. 2. Realizar un informe con la ubicación de la información en los distintos departamentos y divisiones así como en los municipios y las instituciones externas a la IdeM, la desagregación de los datos (sexo, franjas etarias, etc.), escala y características técnicas de la información disponible. Evaluar compatibilidades o superposiciones. Realizar recomendaciones para propender a registros de datos protocolizados y homogeneizados, con enfoque de género e interseccionalidad. 3. Realizar un plan de actualización permanente de la información.	1. Reporte 2. Informe 3. Plan	UER	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - Municipios - INE - OPP - MIDES - Ministerio del Interior - MSP - ASSE - MVOTMA - MTOP - ANTEL - UTE - OSE - Otros actores	Fondos presupuestales

	1.2.1.c Listado actualizado de amenazas.	2020	1. Actualizar el listado de amenazas en Montevideo para su posterior mapeo. 2. Definir un sistema para la actualización continua. Comunicar y difundir.	1. Listado 2. Consultas - Reporte	UER - CECOED - Municipios	Todos los actores	Fondos presupuestales
	1.2.1.d Mapa departamental de riesgos que incluya amenazas, vulnerabilidades y riesgos, incluyendo los vinculados a los efectos del cambio climático.	2021	1. Generar un grupo de trabajo y un proyecto Mapa de Riesgo liderado por el Departamento de Planificación. 2. Elaborar el mapa a través de un proceso participativo, en diversas fases, coordinado con los municipios.	1. Resolución de creación 2. Mapa	CECOED - UER	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - municipios - otros actores	Fondos presupuestales - Cooperación internacional
	1.2.1.e Mapa de recursos territorializado según amenazas y categorización de riesgos.	2022	1. Recopilar la información existente y generar un mapa. 2. Definir un mecanismo y la periodicidad de su actualización.	1. Mapa 2. Documento	CECOED - UER	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - municipios - otros actores	Fondos presupuestales - Cooperación internacional
	1.2.1.f Información relativa al riesgo agregada en el SIG Montevideo.	2022	1. Generar una capa en el SIG Montevideo que permita la libre consulta acerca de si un predio está en una zona inundable, si tiene cerca una industria potencialmente contaminante, si tiene un historial en el que se detecten actividades contaminantes con mayor o menor grado de remediación, etc. 2. Difundir esta herramienta.	1. Consulta SIG Montevideo 2. Reporte	UER	Desarrollo sostenible e inteligente - Catastro	Fondos presupuestales

	<p>1.2.1.g Estudio de valoración, manejo y restauración de ecosistemas para su integración en los instrumentos de ordenamiento territorial (IOT) desde la perspectiva de la gestión del riesgo de desastres y fortalecimiento de la resiliencia.</p>	2022	<p>1. Definir un área prioritaria para su estudio teniendo en cuenta el objetivo y enfoque.</p> <p>2. Establecer el mecanismo para la ejecución de los estudios así como los recursos.</p> <p>3. Realizar los estudios que analicen la valoración, manejo y restauración de los ecosistemas dentro de los instrumentos de política y planificación local, particularmente en las cuencas y su relación con la reducción de riesgo de desastres (cuencas del río Santa Lucía y los arroyos Pantanoso, Miguelete y Carrasco así como la franja costera correspondiente al Río de la Plata).</p>	<p>1. Informe</p> <p>2. Propuesta</p> <p>3. Estudios</p>	UER - Planificación territorial	Udelar - Municipios - MVOTMA	Fondos presupuestales - Cooperación internacional
	<p>1.2.1.h Sistema de información integrada y colaborativa de Montevideo para la gestión del riesgo instalado.</p>	2023	<p>1. Creación de un Grupo de Trabajo para la elaboración de un sistema de información para la identificación del riesgo, racionalizando las capacidades y con la participación de los ciudadanos para la generación de información en tiempo real.</p> <p>2. Evaluación de recursos e identificación de necesidades.</p> <p>3. Plan de desarrollo del proyecto por fases y capas (amenazas, vulnerabilidades, etc).</p> <p>4. Implementación.</p> <p>5. Evaluación de lo implementado.</p> <p>6. Mejora continua del Sistema de Información Integrada y Colaborativa de Montevideo para la gestión del riesgo.</p>	<p>1. Resolución de creación</p> <p>2. Informe</p> <p>3. Plan</p> <p>4. Consulta al sistema</p> <p>5. Informe</p> <p>6. Documento</p>	Departamento de Planificación - Desarrollo sostenible e inteligente	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - municipios - Gobierno nacional - Academia - Sociedad civil organizada - Sector privado.	Fondos presupuestales

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE1.3. Promover el conocimiento sobre la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en los distintos actores de Montevideo para instalar una cultura de prevención.							
1.3.1 IMPLEMENTAR PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECER EL CONOCIMIENTO EN REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN LOS DISTINTOS ACTORES DEL DEPARTAMENTO.	1.3.1.a Plan de capacitación en gestión de riesgo de desastres con perspectiva de derechos humanos, segmentado por público objetivo con perspectiva de derechos humanos y de género diseñado e implementado.	2020	1. Definir diferentes públicos objetivo (funcionarios de la Intendencia de Montevideo, funcionarios del Gobierno Nacional, la sociedad civil, el sector privado, otros) el equipo capacitador y las personas referentes para todo proceso de implementación del plan.	1. Informe	UER - CECOED - ETEA - Municipios - Equipo de igualdad.	Renea MEC - Dirección nacional del SINAIE - UdelaR - Antel - Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
		2021 (anual)	2. Evaluar recursos propios y sinergias con otros proyectos interinstitucionales.	2. Informe			
			3. Diseñar el plan de capacitación acorde a los públicos objetivo en base a los documentos preparatorios generados durante la elaboración del plan luego de revisados y ajustados, estableciendo los objetivos, contenidos, el sistema de evaluación y acreditación de saberes.	3. Plan			
			4. Validar y aprobar del plan.	4. Documento			
			5. Disponibilizar públicamente los cursos que sean destinados al público en general en plataformas web gratuitas y abiertas.	5. Consulta a plataforma definida			
			6. Implementar las actividades de capacitación previstas.	6. Reportes - Listados de participantes			

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE1.3. Promover el conocimiento sobre la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en los distintos actores de Montevideo para instalar una cultura de prevención.							
	1.3.1.b Plan de educación vial: fortalecimiento comunitario para lograr el respeto por la señalización provisoria de obra y otras intervenciones en vía pública.	2020	1. Revisar los planes de educación vial existentes desde la perspectiva del riesgo teneindo en cuentas acciones ya realizadas como la Línea de Base generada por el Centro de Educación Vial enmarcada en las actividades de la Unidad de Análisis de la Siniestralidad y Lesividad.	1. Plan	Movilidad.	UNASEV - ANCAP - MVOTMA - MIDES - MEC - MSP - MTOP.	Fondos presupuestales .
	1.3.1.c Plan de trabajo para la integración del enfoque de reducción del riesgo de desastres en la educación formal y no formal.	2021	1. Realizar un plan de trabajo específico con centros de enseñanza de zonas de mayor riesgo y relevar un conjunto de necesidades para luego proponer contenidos didácticos a a desarrollar. 2. Trabajar en coordinación con ANEP en el desarrollo de los contenidos para Plan Ceibal (departamentales, municipales). Establecer ámbitos de articulación con la enseñanza no formal. 3. Generar al menos un material didáctico con contenidos educativos para la RRD para el Plan Ceibal. Promover los pasos necesarios hasta su instalación. 4. Evaluar y replicar con las rectificaciones que se consideren.	1. Índice bibliográfico 2. Índice para anaquel académico 3. Informe 4. Biblioteca	UER	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - ANII - otros actores	Fondos presupuestales - Cooperación internacional

<p>1.3.2 FORTALECER LA INSTALACIÓN DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN A TRAVÉS DEL ESTRECHAMIENTO DE LOS VÍNCULOS COLABORATIVOS ENTRE LOS ÁMBITOS EDUCATIVOS Y DE GESTIÓN, PARA FORMACIÓN- ACCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.</p>	<p>1.3.2.a Sistema de pasantías y primera práctica laboral vinculada a la gestión del riesgo diseñada e implementada.</p>	<p>2022 (anual)</p>	<p>1. Elaborar oferta de pasantías en la Intendencia de Montevideo, tanto para estudiantes de la Universidad de la República como de UTU, para trabajar en Gestión del Riesgo de Desastres.</p> <p>2. Realizar o ampliar los convenios necesarios.</p> <p>3. Realizar las convocatorias e implementar, en base a los mecanismos actuales con los que cuenta la Intendencia de Montevideo.</p>	<p>1. Oferta</p> <p>2. Convenio</p> <p>3. Convocatoria</p>	<p>Gestión humana y recursos materiales - UER</p>	<p>UDELAR - ANEP - UTEC - MEC - INEFOP - Otros actores</p>	<p>Fondos presupuestales</p>
<p>1.3.3. GENERAR INSTRUMENTOS PARA FORTALECER Y DESARROLLAR CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES</p>	<p>1.3.3.a Biblioteca virtual de gestión de riesgo y resiliencia accesible a través de internet</p>	<p>2022 (anual)</p>	<p>1. Recopilar publicaciones de la Intendencia de Montevideo, así como diversos materiales departamentales, nacionales y globales.</p> <p>2. Recopilar tesis de grado y posgrado, investigaciones realizadas en la UDELAR así como de diversos centros de investigación, tanto del país como de la región, centradas en distintos aspectos de la Gestión de Riesgo de Desastres, con especial énfasis en aquellas que refieran a la escala subnacional y particularmente a Montevideo.</p> <p>3. Seleccionar y clasificar.</p> <p>4. Generar la biblioteca de acceso libre a través de la web, con posibilidad de contribuir con materiales y realizar consultas.</p>	<p>1. Índice bibliográfico</p> <p>2. Índice para anaquel académico</p> <p>3. Informe</p> <p>4. Biblioteca</p>	<p>UER</p>	<p>Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - ANII - otros actores</p>	<p>Fondos presupuestales - Cooperación internacional</p>

	1.3.3.b Inventario de acciones y buenas prácticas en la Intendencia de Montevideo.	2021	1. Relevar acciones y buenas prácticas. 2. Elaborar el inventario. 3. Socializarlas y promover que se repliquen.	1. Informe 2. Inventario 3. Reporte	UER	Todos los departamentos de la Intendencia de Montevideo - Municipios	Fondos presupuestales
	1.3.3.c Convocatoria a la presentación de buenas prácticas para la reducción del riesgo de desastres, de la sociedad civil y la academia para ser premiados.	2022	1. Realizar una convocatoria a la presentación de buenas prácticas en RRD a ser premiadas bianualmente con distintos temas específicos, teniendo en cuenta las siguientes dos categorías: a. Acciones y prácticas de la sociedad civil b. Investigación y acción en primaria, secundaria, UTU y la Universidad.	1. Convocatoria - Premiación	Planificación - Desarrollo municipal y participación - TV ciudad - ANEP - Udelar / CSIC - Municipios	CECOED - Desarrollo ambiental - Desarrollo urbano - División comunicación - MEC - ANII - MIDES - MVOTMA - MSP	Fondos presupuestales - Cooperación internacional - Fondos del sector privado
	1.3.3.d Actividades implementadas en Montevideo en el día internacional para la reducción de riesgo de los desastres (13 de octubre).	2020 (anual)	1. Diseñar una actividad cada año adaptando a Montevideo la consigna global de UNDRR como marco general adoptado por el país así como a la estrategia del SINAE. 2. Resolver e integrar a las actividades y agenda de la Intendencia de Montevideo y a la Agenda Nacional. 3. Implementar y comunicar las actividades definidas.	1. Propuesta de actividad 2. Agenda de la Intendencia de Montevideo 3. Reporte de actividad	Departamento de Planificación	Junta departamental de Montevideo - CECOED - Comunicaciones - Dirección nacional del SINAE - ANEP - Municipios - Sociedad civil - Otros actores vinculados con la consigna de cada año	Fondos presupuestales - Cooperación internacional - Fondos del sector privado
1.3.4 PROMOVER Y DIFUNDIR MASIVAMENTE EL RESCATE DE MEMORIA HISTÓRICA COLECTIVA RELACIONADA CON LOS DESASTRES.	1.3.4.a Proyecto memoria implementado. 1.3.4.b Obra materializada en la ciudad.	2021 2023	1. Realizar una convocatoria pública para la presentación de proyectos de las más diversas expresiones artísticas, sean efímeras o permanentes, que recUERden los impactos de un desastre en Montevideo, previo estudio de las bases y los términos de la convocatoria, la selección de la obra y el sitio de implantación. 2. Diseñar y producir las actividades para la inauguración de las obras ejecutadas que vinculen memoria y prevención.	1. Convocatoria Planificación 2. Reporte de actividad	UER	Departamento de cultura - CECOED - Otros	Fondos presupuestales - Cooperación internacional - Fondos del sector privado

<p>1.3.5 DAR A CONOCER EL PLAN ASEGURÁNDOSE DE LLEGAR A TODOS LOS PÚBLICOS OBJETIVO CON MENSAJES FOCALIZADOS, COMPRENSIBLES Y PERTINENTES, TENIENDO EN CUENTA EL ENFOQUE INCLUSIVO E INTERSECCIONAL Y DE DERECHOS HUMANOS.</p>	<p>1.3.5.a Plan de comunicación del primer Plan departamental de gestión integral del riesgo de Montevideo elaborado e implementado.</p>	<p>2021</p>	<p>1. A partir de la aprobación del Plan Departamental de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo, realizar un Plan de Comunicaciones que contribuya con sus objetivos y su implementación, teniendo en cuenta el enfoque inclusivo e interseccional (género, generaciones, pertinencia cultural, discapacidad, otras).</p>	<p>1. Plan</p>	<p>Departamento de Planificación - División comunicación Intendencia de Montevideo – Unidades de comunicación de los municipios</p>	<p>Asesoría de género - Asesoría de equidad técnico racial y poblaciones migrantes - Unidad secretaría de accesibilidad para la inclusión - Área de comunicación de la dirección nacional del SINAIE - Otros organismos</p>	<p>Fondos presupuestales</p>
---	---	-------------	--	-----------------------	---	---	------------------------------

EJE 2 FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES



PRIORIDAD 2: FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES PARA GESTIONAR DICHO RIESGO

La gobernanza del riesgo de desastres en los planos nacional, regional y mundial es de gran importancia para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres a todos los niveles. Es necesario contar con claros objetivos, planes, competencia, directrices y coordinación en los sectores y entre ellos, así como con la participación de los actores pertinentes. Por lo tanto, el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, recuperación y rehabilitación es necesario y fomenta la colaboración y las alianzas entre mecanismos e instituciones en la aplicación de los instrumentos pertinentes para la reducción del riesgo de desastres y el desarrollo sostenible.

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030

Gobernabilidad y gobernanza

En términos sencillos se puede afirmar que gobernabilidad es la susceptibilidad que tiene un territorio para ser gobernado o, a contrario sensu, la capacidad efectiva que tienen las autoridades para gobernar. Y gobernanza es la construcción de acuerdos entre los actores institucionales y sociales que comparten un territorio o que tienen intereses en el mismo o en los recursos y servicios que el territorio provee. Como es obvio, la gobernabilidad más efectiva se logra cuando quienes son gobernados reconocen la legitimidad del gobernante y los beneficios colectivos de las decisiones que este toma. Si los gobernados han sido consultados antes de tomar una decisión o si de una u otra manera esa decisión lo que hace es reconocer, legitimar y dotar de apoyo estatal los acuerdos a que previamente han llegado los gobernados entre sí y con la autoridad, casi que está garantizada la gobernabilidad. Es decir, que gobernanza equivale a gobernabilidad basada en una verdadera participación.⁸⁷

Este eje se relaciona a nivel mundial con la Prioridad 2 del Marco de Sendai. A nivel nacional, con relación a la Política Nacional de Reducción de Riesgos 2019-2030, se vincula fundamentalmente con los ejes estratégicos: 3. Articulación sistémica con planes de desarrollo y políticas nacionales, departamentales e internacionales; 4. Gestión prospectiva del riesgo de desastres.

OBJETIVO DEL EJE 2

Fortalecer la gobernanza del riesgo en Montevideo, contando con una institucionalidad actualizada a los nuevos marcos estratégicos internacionales, nacionales y departamentales, generando mecanismos efectivos y permanentes de colaboración, participación y articulación en el que los distintos sectores y actores comprenden y asumen sus respectivos roles y desarrollado herramientas que integran la gestión del riesgo de desastres en la planificación.

Las acciones se han organizado de acuerdo a los siguientes objetivos estratégicos:

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Fortalecer el sistema institucional departamental para la resiliencia y la gestión del riesgo de desastres en Montevideo y ampliar la participación de los actores públicos (intra e interinstitucionales), la sociedad civil, la Academia y el sector privado, de forma coordinada y articulada.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Fortalecer la gobernanza a escala interdepartamental.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Fortalecer el marco normativo para mejorar el control y promover acciones de prevención para la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en Montevideo.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Incorporar el enfoque de resiliencia y gestión del riesgo de desastres en las políticas, planes y programas de Montevideo.

⁸⁷ Wilches-Chaux, 2013.

EJE 2 FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES

OBJETIVO

Fortalecer la gobernanza del riesgo en Montevideo, contando con una institucionalidad actualizada a los nuevos marcos estratégicos internacionales, nacionales y departamentales, generando mecanismos efectivos y permanentes de colaboración, participación y articulación en el que los distintos sectores y actores comprenden y asumen sus respectivos roles y desarrollando herramientas que integran la gestión del riesgo de desastres en la Planificación.

RESULTADO

Montevideo ha ampliado la base de participación para la gobernanza del riesgo hacia el desarrollo sostenible, involucrando a actores públicos, de la sociedad civil, la Academia y el sector privado, cuenta con una institucionalidad acorde a los desafíos y marcos conceptuales contemporáneos para reducir el riesgo de desastres a escala departamental y ha generado normativa que sustenta ese proceso.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
1. Fortalecer la información relativa a la reducción del riesgo de desastres y a los impactos causados por los desastres							
2.1.1 GENERAR ÁMBITOS DE COORDINACIÓN Y ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN INTRA E INTERINSTITUCIONALES PARA MEJORAR LAS CAPACIDADES EN EL FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA Y LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN MONTEVIDEO TOMANDO EN CUENTA LOS ÁMBITOS YA EXISTENTES.	2.1.1.a Comité Departamental de Emergencias (CDE) activado y Comisión Asesora para la Resiliencia y la Gestión Integral del Riesgo instalada en el ámbito del CDE.	2020	1. Reinstalar el CDE, convocar a una reunión y generar un grupo asesor del CDE como espacio de diálogo y consulta, a escala departamental, liderado por la Dirección de Planificación y Resiliencia y coordinado por la UER en el marco de las competencias que establecen la Ley N.º 18.621 y la competencias de la Intendencia de Montevideo . 2. Conformar el equipo de trabajo del grupo asesor, definir roles, atribuciones, periodicidad de reuniones y marcar un plan de trabajo que incorpore compromisos de gestión.	1. Resolución del Intendente 2. Acta(s) de sesiones - Plan de trabajo - Otros documentos	Departamento de Planificación	Secretaría General - Asesoría jurídica	Fondos presupuestales
	2.1.1.b 4 sesiones del CDE realizadas en cumplimiento de la propuesta de reglamento de la Ley N.º 18.621 de 25 de octubre de 2009.						
	2.1.1.c Creación del Grupo de resiliencia y gestión del riesgo de desastres Montevideo formalizado en el ámbito del Comité Departamental de Emergencias (CDE).	2020	1. Convocar a la creación de un ámbito multidisciplinario e interinstitucional de diálogo y consulta, a escala departamental, conformado por el Grupo de Trabajo para la gestión del riesgo (MVD Resiliente - GDR), otros actores de la Intendencia y los Municipios, la sociedad civil, la Academia, el sector privado y otras entidades. 2. Formalizar el ámbito y realizar un acuerdo de fines y roles. 3. Generar un plan anual de trabajo conjunto.	1. Resolución de Intendente - Resolución de Dirección de Planificación y Resiliencia - Resolución de Secretaría General. 2. Acta con las organizaciones participantes - Notas de las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado, ámbitos nacionales y Otros designando representantes. 3. Plan de trabajo.	Departamento de Planificación	Secretaría General - Asesoría jurídica - todos los actores pertinentes	Fondos presupuestales

2.1.2 PROMOVER LA PARTICIPACIÓN E INNOVACIÓN CIUDADANA EN LA CONSTRUCCIÓN DE RESILIENCIA Y EN LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO.	2.1.2.a Estrategia y proyectos de participación social vinculados a la gestión del riesgo implementados.	2022	<p>1. Promover distintas estrategias de participación social incluyendo las que utilizan TICs y capacitar a las comunidades para su participación informada. Desarrollar dos líneas de trabajo:</p> <p>a. Investigación y desarrollo</p> <p>b. Participación ciudadana en instancias presenciales</p> <p>2. Realizar un trabajo en conjunto con la ANII y/o la UDELAR para desarrollar sistemas que permitan la participación ciudadana por ejemplo en anticipar inundaciones y que en forma complementaria a los sistemas existentes doten a los ciudadanos de responsabilidades ambientales en el control y cuidado del territorio y el ambiente.</p> <p>3. Implementar una experiencia que incluya la participación del sector privado, la sociedad civil y voluntarios.</p> <p>4. Evaluar y detallar lecciones aprendidas y buenas prácticas, realizando recomendaciones.</p>	<p>1. Acciones de comunicación realizadas - Notas - Comunicados</p> <p>2. Acuerdo de trabajo conjunto</p> <p>3. Informe - Otros documentos</p> <p>4. Informe</p>	Desarrollo sostenible e inteligente - UER - Asesoría de Desarrollo municipal y participación	Mvd lab - Comunicaciones - Udelar - ANII - Mesas interinstitucionales de políticas sociales / MIDES - Municipios - concejos vecinales - Otros actores	Fondos presupuestales - cooperación internacional - Fondos del sector privado
2.1.3 ADECUAR LA INSTITUCIONALIDAD A LA LEGISLACIÓN Y MARCOS ESTRATÉGICOS ACTUALES.	2.1.3.a Nueva institucionalidad para la gestión integral del riesgo en Montevideo implementada	2021	<p>1. Analizar la institucionalidad de GIRD instalado y las necesidades conforme a la normativa y marcos estratégicos actuales, considerando la Ley N.º 18.621, la Ley de Descentralización y Participación Ciudadana y toda la normativa nacional y departamental pertinente.</p> <p>2. Realizar una propuesta e informe de coherencia legal.</p> <p>3. Aprobar e implementar la propuesta.</p>	<p>1. Informe</p> <p>2. Propuesta</p> <p>3. Resolución</p>	Departamento de Planificación	Secretaría General - Asesoría jurídica	Fondos presupuestales

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
1. Fortalecer la información relativa a la reducción del riesgo de desastres y a los impactos causados por los desastres							
2.2.1 GENERAR ÁMBITOS DE COORDINACIÓN Y ARTICULACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO EN EL ÁREA METROPOLITANA	2.2.1.a Ámbito para la gestión del riesgo de desastres creado y con funcionamiento definido y regular implementados	2021	1. Generar un ámbito de intercambio y coordinación para la gestión del riesgo y el fortalecimiento de la resiliencia en el área metropolitana. 2. Establecer mecanismos de funcionamiento. 3. Realizar las actividades que se definan y acordar un plan de trabajo que incluya actividades como capacitaciones, talleres y elaboración de mapas, entre otras.	1. Resolución de intendentes 2. Documento 3. Notas de prensa - Actas - Otros documentos	Comités Departamentales de Emergencia de los tres departamentos - Dirección Nacional del SINAE	Comités Departamentales de Emergencia de los tres departamentos - Dirección Nacional del SINAE	Fondos presupuestales
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE2.3. Fortalecer el marco normativo para mejorar el control y promover acciones de prevención para la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en Montevideo							
2.3.1 ACTUALIZAR, ADECUAR Y ORDENAR LA NORMATIVA Y PROTOCOLOS EXISTENTE EN MUNICIPIOS Y LA INTENDENCIA.	2.3.1.a Diagnóstico de las necesidades de actualización, adecuación y generación normativa realizado.	2022	1. Recopilar la normativa y protocolos existentes con el fin de identificar todos aquellos que contienen aspectos relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres y la construcción de Resiliencia. 2. Realizar una breve reseña / resumen de cada uno de ellos. 3. Analizar e identificar, superposiciones, inconsistencias y vacíos. 4. Realizar propuestas.	1. Documento 2. Documento 3. Informe 4. Propuestas	Departamento de Planificación	Secretaría General - Asesoría jurídica - Desarrollo ambiental - Desarrollo urbano - Otros departamentos - Municipios	Fondos presupuestales
	2.3.1.b Guía de protocolos, procedimientos y normativa disponible y accesible desde la web.	2021	1. Elaborar una guía de los protocolos, procedimientos y normativa relativa a la Gestión del Riesgo de Desastres y la construcción de Resiliencia, digital. 2. Comunicar y difundir.	1. Guía 2. Comunicados - Notas	Departamento de Planificación - UER	Secretaría General - Asesoría jurídica - Desarrollo ambiental - Desarrollo urbano - Otros departamentos - Municipios	Fondos presupuestales - cooperación internacional

2.3.2 EJECUTAR ACCIONES PARA MEJORAR LA FISCALIZACIÓN Y CONTROL DEL TERRITORIO FORTALECIENDO LA POLICÍA TERRITORIAL.	2.3.2.a Protocolos de la policía territorial para la detección y prevención de ocupaciones territoriales con enfoque de gestión del riesgo de desastres elaborados y aprobados.	2021	1. Elaborar los protocolos de prevención de ocupación del territorio (rellenos sanitarios, construcción de viviendas en lugares no autorizados, basurales, quema y abandono de vehículos, etc.). 2. Dar seguimiento a los procesos hasta su aprobación. 3. Diseñar e implementar un plan de monitoreo continuo del territorio vinculado a los protocolos de prevención.	1. Propuestas y proyectos normativos. 2. Resoluciones - Normas aprobadas y publicadas 3. Plan	Departamento de Planificación - UER	Secretaría General - Asesoría jurídica - Desarrollo ambiental - Desarrollo urbano - Otros departamentos - Municipios	Fondos presupuestales - cooperación internacional - Fondos del sector privado
2.3.3 REVISAR, ADECUAR Y GENERAR NORMATIVA PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN LOS DISTINTOS SECTORES DE ACTIVIDAD.	2.3.3.a Al menos una medida aprobada e implementada enfocada en la reducción del riesgo de desastres en la industria y otras ramas de actividad.	2025	1. Relevar y analizar la normativa que contiene medidas de reducción de riesgos en la industria y otras ramas de actividad aplicable a la fecha, por sector, según sus características. 2. Generar medidas complementarias para la reducción del riesgo de desastres en espacios de trabajo articulados con el sector privado, que incluyan definición de competencias para su control y vigilancia. 3. Aprobar las medidas, implementar y comunicar.	1. Resolución del Intendente 2. Acta(s) de sesiones - Plan de trabajo - Otros documentos	Departamento de Planificación	Secretaría General - Asesoría jurídica	Fondos presupuestales

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE2.4. Incorporar el enfoque de resiliencia y gestión del riesgo de desastres en las políticas, planes y programas de Montevideo							
2.4.1 FORTALECER EL SISTEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE MONTEVIDEO	2.4.1.a Revisión y generación de instrumentos de ordenamiento territorial IOT) acorde a los marcos conceptuales contemporáneos.	2020 - 2025	1. Revisar colectivamente los planes existentes (directrices departamentales y planificación derivada) desde la perspectiva del POT integrando el enfoque de RRD. 2. Realizar talleres con los equipos responsables de la planificación sectorial (movilidad, saneamiento, espacios públicos, etc.) para promover la integración de la gestión del riesgo de desastres en la planificación derivada.	1. Reportes. 2. Documento de planes revisados..	UER - Planificación territorial.	Todos los actores según el plan.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	2.4.1.b Metodología para la integración del enfoque de gestión de riesgo de desastres en la Planificación territorial departamental.	2023	1. Elaborar una metodología para la integración del enfoque de gestión de riesgo de desastres en los distintos tipos de instrumentos del Sistema de Ordenamiento Territorial de Montevideo.	1. Metodología.	1. Metodología.	Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
2.4.2 INTEGRAR EL ENFOQUE DE RESILIENCIA Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LOS PROCESOS ACTUALES DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO.	2.4.2.a Proyecto integral de Ciudad Vieja con enfoque de gestión de riesgo integrado.	2023	1. Integrar a los estudios de este proyecto el análisis del riesgo de desastres.	1. Plan Integral de Ciudad Vieja elaborado y elevado a la Junta Departamental.	UER - Planificación territorial.	Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	2.4.2.b Plan integral de la cuenca del Pantanoso con enfoque de gestión de riesgo integrado.	2023	1. Integrar a los estudios de este proyecto el análisis del riesgo de desastres.	1. Plan Integral de Ciudad Vieja elaborado y elevado a la Junta Departamental.	UER - Planificación territorial.	Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	2.4.2.c Plan integral para la cuenca del arroyo Chacarita con enfoque de gestión de riesgo integrado.	2023	1. Integrar a los estudios de este proyecto el análisis del riesgo de desastres.	1. Plan Integral de Ciudad Vieja elaborado y elevado a la Junta Departamental.	UER - Integración de la Planificación - Planificación territorial.	Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.

EJE 3

INVERTIR MEJOR EN LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA LA RESILIENCIA Y FORTALECER LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



PRIORIDAD 3: INVERTIR EN LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA LA RESILIENCIA

Las inversiones públicas y privadas para la prevención y reducción del riesgo de desastres mediante medidas estructurales y no estructurales son esenciales para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. Estos factores pueden impulsar la innovación, el crecimiento y la creación de empleo. Esas medidas son eficaces en función del costo y fundamentales para salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas y asegurar la recuperación y rehabilitación efectivas.

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030

PRIORIDAD 4: AUMENTAR LA PREPARACIÓN PARA CASOS DE DESASTRE A FIN DE DAR UNA RESPUESTA EFICAZ Y “RECONSTRUIR MEJOR” EN LOS ÁMBITOS DE LA RECUPERACIÓN, LA REHABILITACIÓN Y LA RECONSTRUCCIÓN

Los desastres han demostrado que la fase de recuperación, rehabilitación y reconstrucción, que debe prepararse con antelación al desastre, es una oportunidad fundamental para “reconstruir mejor”, entre otras cosas mediante la integración de la reducción del riesgo de desastres en las medidas de desarrollo, haciendo que las naciones y las comunidades sean resilientes a los desastres.

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030

44. Reconocemos que la configuración urbana, la infraestructura y el diseño de edificios se cuentan entre los factores más importantes impulsores de la eficiencia de los costos y el uso de los recursos, a través de los beneficios de la economía de escala y la aglomeración y mediante el fomento de la eficiencia energética, la energía renovable, la resiliencia, la productividad, la protección del medio ambiente y el crecimiento sostenible de la economía urbana.

45. Nos comprometemos a desarrollar economías urbanas dinámicas, sostenibles e inclusivas, aprovechando las posibilidades endógenas, las ventajas competitivas, el patrimonio cultural y los recursos locales, así como las infraestructuras resilientes y que hagan un uso eficiente de los recursos, promoviendo el desarrollo industrial sostenible e inclusivo y las modalidades de consumo y producción sostenibles, y fomentando un entorno propicio para la actividad empresarial y la innovación, así como para la creación de medios de subsistencia.⁸⁸

Este eje se relaciona a nivel mundial con las Prioridades 3 y 4 del Marco de Sendai. A nivel nacional, con relación a la Política Nacional de Reducción de Riesgos 2019-2030, se vincula fundamentalmente con los ejes estratégicos: 4. Gestión prospectiva del riesgo de desastres; 5. Gestión prospectiva del riesgo de desastres; 7. Recuperación, reconstrucción y medios de vida.

⁸⁸ Naciones Unidas, 2018

OBJETIVO DEL EJE 3

Mejorar en la planificación, gestión y ejecución de la inversión para la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia, con perspectiva integral y de largo plazo, enfoque inclusivo e interseccional (género, generaciones, pertinencia cultural, discapacidad, otras) y de derechos humanos.

Las acciones se han organizado de acuerdo a los siguientes objetivos estratégicos:

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Implementar medidas no estructurales para la reducción del riesgo de desastres, contando con mecanismos formales para que los distintos actores promuevan una cultura de prevención y construcción de resiliencia en sus territorios.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Implementar medidas estructurales para la reducción del riesgo de desastres para el desarrollo de infraestructura resiliente.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Fortalecer las capacidades para construir y reconstruir mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción para la resiliencia, con perspectiva integral y de largo plazo, como oportunidad para estar en mejores condiciones hacia el futuro.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Aumentar el monto de cooperación destinado a la reducción del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático y la construcción de resiliencia y diversificar las fuentes de financiamiento y cooperación.

EJE 3

INVERTIR MEJOR EN LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES PARA LA RESILIENCIA Y FORTALECER LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

OBJETIVO

Mejorar en la planificación, gestión y ejecución de la inversión para la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia, con perspectiva integral y de largo plazo, enfoque inclusivo e interseccional (género, generaciones, pertinencia cultural, discapacidad, otras) y de derechos humanos.

RESULTADO

El enfoque de reducción de riesgo de desastres se ha incorporado en la planificación de la inversión en Montevideo y se han fortalecido las capacidades para que la recuperación, rehabilitación y reconstrucción, estén planificadas como oportunidad para construir y “reconstruir mejor” para la resiliencia, con perspectiva integral y de largo plazo, con enfoque inclusivo e interseccional y de derechos humanos.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE3.1. Implementar medidas no estructurales para la reducción del riesgo de desastres, contando con mecanismos formales para que los distintos actores promuevan una cultura de prevención y construcción de resiliencia en sus territorios.							
3.1.1 IDENTIFICAR, ASIGNAR Y DIMENSIONAR RECURSOS ESPECÍFICOS EN EL PRESUPUESTO ANUAL DE LA INTENDENCIA DE MONTEVIDEO Y LOS MUNICIPIOS, DESTINADOS A INICIATIVAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	3.1.1.a Línea de base inversión directa e indirecta en la construcción de resiliencia y la reducción de riesgo de desastres elaborada.	2021	1. Analizar el presupuesto de la Intendencia identificando el gasto y la inversión directa e indirecta para gestión del riesgo de desastres y construcción de resiliencia. 2. Promover la formulación de presupuestos que identifiquen de forma clara los montos asignados para gestión del riesgo de desastres y construcción de resiliencia. 3. Realizar un reporte comparativo de los presupuestos asignados.	1. Informe 2. Reporte de acciones realizadas 3. Reporte	Departamento de Recursos Financieros – UER	División Asesoría Jurídica	Fondos presupuestales
	3.1.1.b Generar al menos una línea del presupuesto de cada departamento de la Intendencia de Montevideo identificando inversión directa en la construcción de resiliencia y la reducción del riesgo de desastres.	2021	1. Generar una metodología para asignar y dimensionar recursos específicos en el presupuesto anual de la Intendencia. 2. Generar el clasificador en el presupuesto. 3. Identificar acciones y realizar los pasos necesarios para la asignación de presupuesto.	1. Presupuesto 2. Presupuesto	Departamento de Recursos Financieros – UER	Secretaría General – Asesoría jurídica - todos los actores pertinentes	Fondos presupuestales
	3.1.1.c Estudio con recomendaciones para la creación de un fondo departamental de emergencias identificable en el presupuesto realizado.	2022	1. Generar un grupo de trabajo con el fin de estudiar la factibilidad y viabilidad para la creación de un fondo departamental de emergencias. 2. Realizar un informe que contenga los resultados de ese estudio así como los pasos administrativos y otros, necesarios para su constitución en la perspectiva del próximo presupuesto departamental.	1. Presupuesto 2. Presupuesto	Departamento de Recursos Financieros – UER	División Asesoría Jurídica	Fondos presupuestales

	3.1.1.d Fondo departamental de reconstrucción identificable en el presupuesto.	2025	<p>1. Generar un grupo de trabajo con el fin de estudiar la factibilidad y viabilidad para la creación de un fondo departamental de reconstrucción.</p> <p>2. Realizar un informe que contenga los resultados de ese estudio así como los pasos administrativos y otros, necesarios para su constitución en la perspectiva del próximo presupuesto departamental.</p>	<p>1. Presupuesto</p> <p>2. Presupuesto</p>	Departamento de Recursos Financieros – UER	División Asesoría Jurídica	Fondos presupuestales
3.1.2 ROBUSTECER EL MARCO NORMATIVO PARA FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA.	3.1.2.a Norma que genere la obligatoriedad de realización del análisis del riesgo de desastres en los proyectos de inversión pública y privada en Montevideo diseñada e implementada.	2023	<p>1. Revisar y generar o difundir normativa para que se realice el análisis de riesgo de los proyectos de inversión pública en todas sus fases.</p> <p>2. Revisar y generar o difundir normativa para que se realice el análisis de riesgo de los proyectos de inversión privada en todas sus fases.</p>	<p>1. Norma</p> <p>2. Norma</p>	UER - Oficina de Proyectos Central- Servicios de Apoyo - Desarrollo Urbano - Desarrollo Ambiental	División Asesoría Jurídica	Fondos presupuestales

OBJETIVO ESTRATÉGICO

OE3.2. Implementar medidas estructurales para la reducción del riesgo de desastres para el desarrollo de infraestructura resiliente.

3.2.1 IMPLEMENTAR MEDIDAS ESTRUCTURALES PARA REDUCIR LA VULNERABILIDAD FÍSICA DE EDIFICACIONES E INFRAESTRUCTURA CRÍTICAS Y OTROS ACTIVOS.	3.2.1.a Inventario y mapeo de activos expuestos elaborado.	2022	<p>1. Definir y caracterizar los sectores e ítems a incluir en el inventario (infraestructuras críticas y edificaciones destinadas a servicios básicos, edificios institucionales y productivos, servicios ecosistémicos y áreas de valor productivo, patrimonio artístico y cultural, tierras y bienes con potencial turístico, otros.</p> <p>2. Recopilar y sistematizar la información disponible en los sistemas de información de la Intendencia de Montevideo.</p> <p>3. Realizar el inventario y mapa georreferenciado por sector.</p>	<p>1. Informe</p> <p>2. Informe</p> <p>3. Inventario - Mapa (capas por sector)</p>	Planificación – Servicios de Apoyo - Desarrollo Urbano - Desarrollo Ambiental - Desarrollo Sostenible e Inteligente	División Planificación Territorial - CECOED - Centro de Fotografía (CdF) - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FADU) - Facultad de Ingeniería - MVOTMA - MSP - ANEP - Empresas públicas de servicios básicos – Otros actores nacionales y departamentales con información referida a activos en el departamento	Fondos presupuestales – Cooperación internacional
--	---	------	--	---	---	---	---

	3.2.1.b Evaluación de riesgo de al menos 10 activos priorizados.	2023	<p>1. Definir un conjunto de activos prioritarios para evaluar su riesgo, representativos de diversos sectores.</p> <p>2. Elaborar la o las metodologías del diagnóstico, dependiendo de los sectores definidos, considerando las capacidades existentes y la experiencia acumulada a nivel nacional y departamental (como en el caso de ANCAP y UTE).</p> <p>3. Realizar una evaluación y análisis de riesgo por sector.</p>	<p>1. Informe</p> <p>2. Metodología</p> <p>3. Análisis de riesgo por sector</p>	Planificación – Servicios de Apoyo – Desarrollo Urbano – Desarrollo Ambiental	Planificación territorial – CECOED – Desarrollo Sostenible e Inteligente – Centro de Fotografía (CdF) – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FADU) – Facultad de Ingeniería – MVOTMA – MSP – ANEP – Empresas públicas de servicios básicos – Otros actores nacionales y departamentales con información referida a activos en el departamento	Fondos presupuestales – Cooperación internacional
	3.2.1.c Plan de mantenimiento y fortalecimiento de la resiliencia diseñado e implementado.	2023	<p>1. Realizar un plan de mantenimiento y fortalecimiento de la resiliencia por sector, identificando etapas y formulando metas intermedias.</p> <p>2. Implementar el plan.</p> <p>3. Verificar correcta implantación.</p> <p>4. Mejora continua.</p>	<p>1. Plan</p> <p>2. Reporte de obras y acciones realizadas – Otros documentos</p> <p>3. Informe</p> <p>4. Documento</p>	Planificación Territorial – Desarrollo Sostenible e Inteligente – CECOED	Planificación Territorial – Desarrollo Sostenible e Inteligente – CECOED	Fondos presupuestales – Cooperación internacional
3.2.2 MEJORAR LA INVERSIÓN PRIVADA Y PÚBLICA PARA LA RESILIENCIA.	3.2.2.a Mapa de acciones y mapa de inversiones para la resiliencia realizados en al menos 5 sectores en 2 territorios.	2023	<p>1. Desarrollar un estudio territorial de impacto de inversiones para la resiliencia, seleccionado un territorio, realizando un Mapa de Acciones o Mapa de Inversiones relativas a distintos sectores de actividad a seleccionar en cada caso (educación; salud; producción y medios de vida; vialidad e infraestructuras urbanas; residuos; energía; patrimonio; otros) y los análisis que correspondan.</p> <p>2. Realizar un informe metodológico y de evaluación estratégica.</p>	<p>1. Mapa</p> <p>2. Informe</p>	Planificación – Desarrollo Económico	Municipios – POT – MVOTMA (DINOT – DINAMA – DINAVI) – MEC – MTOP – UTE – OSE – ANCAP – FADU – Facultad de Ingeniería – Otros actores nacionales y departamentales	Fondos presupuestales – Cooperación internacional

	3.2.2.b Estudio de costos de inacción elaborado referido a medidas de prevención para al menos un sector y un territorio.	2023	<p>1. Promover la realización de estudios de costos de inacción en la perspectiva de la gestión de riesgos, vinculados al sector infraestructuras críticas, a la gestión de residuos y otros.</p> <p>2. Seleccionar al menos 2 áreas clave.</p> <p>3. Efectuar los estudios ya sea en convenio con la Universidad de la República u otras modalidades.</p>	<p>1. Informe de costos.</p> <p>2. Documento con definición de áreas piloto.</p> <p>3. Reporte de estudios realizados (en convenio con la Udelar u otras modalidades).</p>	Planificación	OPP - Udelar - Otros actores de sectores y territorios involucrados	Fondos presupuestales - Cooperación internacional
3.2.3 GENERAR MECANISMOS DE PROTECCIÓN DE LOS BIENES PATRIMONIALES.	3.2.3.a Metodología para la evaluación directa de pérdidas y daños en el patrimonio artístico y cultural causado por desastres formulada.	2023	<p>1. Identificar bienes del patrimonio artístico y cultural, patrimonio construido, acervo artístico, lo que incluye patrimonio cultural: repositorios, archivos, museos; patrimonio arquitectónico: distintos grados de protección; patrimonio paisajístico. Definir sectores, la lista de bienes a proteger y clasificarlos.</p> <p>2. Relevar experiencias internacionales y generar una metodología propia para la evaluación de las pérdidas y daños en el patrimonio cultural por causa de los desastres.</p> <p>3. Analizar un caso.</p>	<p>1. Informe.</p> <p>2. Metodología.</p> <p>3. Estudio de caso.</p>	CdF - Departamento de cultura - Unidad de protección del patrimonio - Red de archivos de la intendencia de Montevideo.	UER - Grupo de museos - Sistema nacional de museos - Archivo general de la nación - Comisión del patrimonio cultural de la nación, MEC - Bibliotecas públicas de Montevideo - Facultad de Información y comunicación (FIC - Udelar) - Sector privado - Acervos privados - Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional - fondos del sector privado.
	3.2.3.b Guía con lineamientos de protección y restauración u otras medidas para reducir vulnerabilidad en bienes artísticos, documentales y patrimoniales desarrollada.	2022	<p>1. Estudiar manuales y guías para generar una guía adaptada a nuestro contexto, con medidas tendientes a la reducción de la vulnerabilidades de los bienes artísticos, documentales y patrimoniales.</p> <p>2. Diseñar una guía con lineamiento de protección de bienes patrimoniales adecuada a los requerimientos de Montevideo.</p>	<p>1. Documento.</p> <p>2. Guía.</p>	CdF - Departamento de cultura - Unidad de protección del patrimonio - Red de archivos de la intendencia de Montevideo.	UER - Grupo de museos - Sistema nacional de museos - Archivo general de la nación - comisión del patrimonio cultural de la nación, MEC - Bibliotecas públicas de Montevideo - Facultad de Información y comunicación (FIC - Udelar) - Sector privado - Acervos privados - Otros actores.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional - fondos del sector privado.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE3.1. Fortalecer las capacidades para construir y reconstruir mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción para la resiliencia, con perspectiva integral y de largo plazo, como oportunidad para estar en mejores condiciones hacia el futuro.							
3.3.1. FORTALECER LAS CAPACIDADES COMUNITARIAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN RESILIENTE CONTANDO CON INSTRUMENTOS DE APOYO ADECUADOS Y ACCESIBLES.	3.3.1.a Manual - guía para la integración del enfoque de reducción del riesgo de desastres en la construcción elaborado	2022 2022 (anual)	1. Generar manual para la integración del enfoque de reducción del riesgo de desastres en el diseño y ejecución de construcciones resilientes, adaptadas a los distintos territorios, con tecnologías y materiales de construcción apropiados, analizando distintos tipos de amenazas. 2. Capacitar a personal técnico en la integración de este enfoque. 3. Generar estímulos y registrar la presentación de proyectos que integren este enfoque.	1. Manual - Guía. 2. Registro de capacitaciones – Listados de participantes. 3. Proyectos.	CECOED - Planificación - Desarrollo urbano.	SAU - FADU - MVOTMA - Facultad de Arquitectura ORT - Municipios - CND – ANEP.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	3.3.1.c Manual de autoconstrucción e instructivos para viviendas populares con perspectiva de resiliencia y reducción de riesgo de desastres elaborado.	2022 2022 (anual)	1. Generar manual para autoconstrucción resiliente, adaptada a los distintos territorios, con tecnologías y materiales de construcción apropiados. 2. Capacitar a participantes de distintos programas que integren autoconstrucción, ayuda mutua y mano de obra benévola, en producción de vivienda resiliente, teniendo especial cuidado en la participación igualitaria de hombres y mujeres en las capacitaciones. 3. Generar material didáctico de apoyo para consulta a través de Internet y disponer los cursos en la plataforma de Educantel, públicos gratuitos y de fácil acceso u otras plataformas.	1. Manual de Autoconstrucción - Instructivos 2. Registro de capacitaciones – Listados de participantes 3. Consulta a la Plataforma Educantel o la plataforma definida	CECOED - Planificación - Desarrollo urbano.	SAU - FADU - INEFOP - MVOTMA - MIDES - ANTEL – Departamento de Desarrollo Social, IM	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE3.1. Fortalecer las capacidades para construir y reconstruir mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción para la resiliencia, con perspectiva integral y de largo plazo, como oportunidad para estar en mejores condiciones hacia el futuro.							
	3.3.1.d Metodología para la priorización de acciones sobre infraestructuras, espacios públicos y equipamientos urbanos, con enfoque de reducción del riesgo de desastres y fortalecimiento de la resiliencia diseñada y comunicada.	2022 2022 (anual)	1. Generar una metodología para la priorización de acciones en las infraestructuras, los espacios públicos y el equipamiento urbano para la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia, teniendo en cuenta las caracterización del riesgo en los distintos territorios de Montevideo. 2. Diseminar la metodología.	1. Metodología elaborada. 2. Reporte - Informe.	CECOED - Planificación - Desarrollo urbano.	SAU - FADU - MVOTMA – Facultad de Arquitectura ORT - Municipios.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE3.4. Aumentar el monto de cooperación destinado a la reducción del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático y la construcción de resiliencia y diversificar las fuentes de financiamiento y cooperación							
3.4.1 FORTALECER LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL VINCULADA A LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES A ESCALA SUB NACIONAL.	3.4.1.a Proyectos aplicados a fondos de financiamiento climático que integran la reducción de riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.	2025	1. Formular proyectos que integren la Reducción de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático. 2. Aplicar a fondos de financiamiento climático, llevando un registro de seguimiento y aprobaciones.	1. Proyectos. 2. Reporte de aplicación y aprobación de fondos - Otros documentos.	Relaciones Internacionales y Cooperación – Planificación – Municipios.	Desarrollo ambiental - Desarrollo urbano - AUCI - MVOTMA - MIDES - Agencias de cooperación y Desarrollo - Bancos de Desarrollo – Otros actores.	Fondos presupuestales.
	3.4.1.b Portafolios de proyectos de cooperación.	2022	1. Generar un portafolios departamental de proyectos, alineado a los intereses estratégicos del país y de Montevideo para solicitar Cooperación internacional de forma sistémica con proyectos que aporten a la visión de Desarrollo del departamento.	1. Portafolios.	Relaciones Internacionales y Cooperación – Planificación - Recursos Financieros.	Oficina Central de Proyectos.	Fondos presupuestales.

			<p>2. Incluir capítulos de proyectos formulados por la sociedad civil, la Academia, en coordinación con el sector público, alineados a los objetivos estratégicos.</p> <p>3. Generar una metodología para la priorización y validación del portafolios.</p>	<p>2. Proyectos.</p> <p>3. Documento.</p>			
	<p>3.4.1.c 4 convenios de cooperación suscritos y ejecutados con otras ciudades.</p>	2025	<p>1. Realizar convenios de hermanamiento y cooperación con otras ciudades para la gestión de riesgo de desastres el fortalecimiento de la resiliencia.</p>	<p>1. Convenios</p>	<p>Relaciones Internacionales y Cooperación - UER.</p>	<p>SAU - FADU - MVOTMA – Facultad de Arquitectura ORT - Municipios.</p>	<p>Fondos presupuestales.</p>

EJE 4 PREPARARSE MEJOR



PRIORIDAD 4: AUMENTAR LA PREPARACIÓN PARA CASOS DE DESASTRE A FIN DE DAR UNA RESPUESTA EFICAZ Y “RECONSTRUIR MEJOR” EN LOS ÁMBITOS DE LA RECUPERACIÓN, LA REHABILITACIÓN Y LA RECONSTRUCCIÓN

El crecimiento constante del riesgo de desastres, incluido el aumento del grado de exposición de las personas y los bienes, combinado con las enseñanzas extraídas de desastres pasados, pone de manifiesto la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, adoptar medidas con anticipación a los acontecimientos, integrar la reducción del riesgo de desastres en la preparación y asegurar que se cuente con capacidad suficiente para una respuesta y recuperación eficaces a todos los niveles. Es esencial empoderar a las mujeres y las personas con discapacidad para que encabecen y promuevan públicamente enfoques basados en la equidad de género y el acceso universal en materia de respuesta, recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030

Las respuestas en materia de alojamiento y asentamiento tienen por objeto crear un entorno seguro para vivir.

Prestar ayuda de alojamiento y asentamiento en el momento oportuno puede salvar vidas en las fases iniciales de una crisis. Además de ofrecer protección contra las condiciones climáticas, el alojamiento es necesario para promover la salud, apoyar la vida familiar y comunitaria y favorecer la dignidad, la seguridad y el acceso a medios de vida.

El periodo medio de desplazamiento de las personas ha seguido aumentando a lo largo de los años. Dado que el desplazamiento puede durar años o incluso décadas, la localización de los alojamientos y de los terrenos de asentamiento, así como la planificación de los barrios y comunidades donde situar los alojamientos, es importante para favorecer la dignidad y la recuperación de las personas afectadas por crisis.

La asistencia en materia de alojamiento y asentamiento debería apoyar y aprovechar las fortalezas de los hogares afectados, de las comunidades, de la sociedad civil y del gobierno. De este modo será más fácil que se elaboren estrategias localizadas que fomenten la autosuficiencia y la autogestión de las personas afectadas. Para comenzar el proceso de recuperación es esencial que exista una sensación de seguridad, de comunidad y de cohesión social.

Las opciones de respuesta de alojamiento y asentamiento no se limitan a entregar recursos materiales o a construir el alojamiento. También incluyen ayudas para garantizar el acceso a la tierra, obtener alojamiento, vivienda o artículos domésticos.

Esto incluye una labor de asistencia técnica y aseguramiento de la calidad, que puede empoderar y movilizar a la población afectada a construir nuevamente, mejor y de modo más seguro. Es esencial conocer el marco jurídico nacional en materia de tierra y propiedad inmobiliaria, así como la legislación nacional sobre personas refugiadas y los procedimientos correspondientes para determinar su estatuto.

Sea cual sea la forma de la ayuda prestada, es importante respetar siempre las estructuras comunitarias existentes y promover la cohesión social.⁸⁹

Este eje se relaciona a nivel mundial con las Prioridades 3 y 4 del Marco de Sendai. A nivel nacional, con relación a la Política Nacional de Reducción de Riesgos 2019-2030, se vincula fundamentalmente con el eje estratégico: 6. Gestión compensatoria del riesgo de desastres.

⁸⁹ Asociación Esfera. Manual Esfera: Carta Humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria, cuarta edición, Ginebra, Suiza, 2018

OBJETIVO DEL EJE 4

Fortalecer la preparación para casos de desastre con el fin de dar una respuesta eficaz, que contribuya a la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, salud y medios de vida, comprendiendo los bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales en Montevideo.

Las acciones se han organizado de acuerdo a los siguientes objetivos estratégicos:

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Fortalecer los sistemas de alerta temprana (SATs), de monitoreo, de evacuación y de comunicaciones.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Mejorar la preparación promoviendo la cultura de la prevención.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la respuesta y la atención de las emergencias, promoviendo la participación ciudadana y la cultura de la prevención.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Desarrollar capacidades, individuales y colectivas, institucionales y comunitarias, para abordar la respuesta.

EJE 4

PREPARARSE MEJOR

OBJETIVO

Montevideo ha avanzado mejorando la gestión y el manejo de las emergencias así como la preparación para casos de desastre, fortaleciendo sus capacidades. actualizando sus instrumentos y aplicándolos para una respuesta coordinada y eficaz a escala departamental y municipal.

RESULTADO

Fortalecer la preparación para casos de desastre con el fin de dar una respuesta eficaz, que contribuya a la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, salud y medios de vida comprendiendo los bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales en Montevideo.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE4.1 Fortalecer los sistemas de alerta temprana (SATs), de monitoreo, de evacuación y de comunicaciones.							
4.1.1 DESARROLLAR O ROBUSTECER LOS SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA MULTIAMENAZAS PARA GARANTIZAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN OPORTUNA.	4.1.1.a Sistema de alerta temprana multiamenaza de Montevideo con su módulo base implementado y su desarrollo previsto para vincular al menos dos amenazas.	2025	1. Diseñar un Sistema de Alerta Temprana Multiamenaza de Montevideo, que constará de varios componentes, alineado a las nuevas metas internacionales como respuesta contemporánea a la diversidad de amenazas que presenta Montevideo. 2. Implementar.	1. Diseño del SAT. 2. Reportes del módulo base funcionando.	CECOED.	Desarrollo Sostenible e Inteligente – Planificación - INUMET - Municipios - otros departamentos de la Intendencia de Montevideo - otros actores a nivel nacional y departamental.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	4.1.1.b Módulo del SAT multiamenaza correspondiente al sistema de comunicación, avisos y atención a la emergencia implementado.	2023	1. Diseñar, dentro del Sistema de Alerta Temprana Multiamenaza de Montevideo el componente de salida de información: el sistema de comunicación, avisos y la atención a la emergencia en tiempo real a través sistemas redundantes, potenciando el uso de dispositivos móviles y las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), tomando especial cuidado en las personas en situación de discapacidad y otras vulnerabilidades. 2. Evaluar la factibilidad de extensión al Área Metropolitana. 3. Definir su implementación en fases. 4. Implementar.	1. Documento con el diseño y maqueta del componente de salida de información. 2. Informe. 3. Hoja de Ruta por fases 4. Salida de comunicación y avisos.	CECOED.	Desarrollo Sostenible e Inteligente – Planificación - INUMET - Municipios - otros departamentos de la Intendencia de Montevideo - otros actores a nivel nacional y departamental.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	4.1.1.c SATs de plan director de saneamiento implementados.	2022	1. Implementar los SATs previsto en el Plan Director de Saneamiento, en particular el proyectado para la zona de La Paz y Rondeau y el de la cuenca del Arroyo Pocitos.	1. Reporte de funcionamiento del SAT.	Desarrollo Ambiental - Desarrollo Sostenible e Inteligente.	CECOED - Municipio b – Municipio ch.	Fondos presupuestales – Cooperación internacional.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE4.2. Mejorar la preparación promoviendo la cultura de la prevención.							
4.2.1 MEJORAR LA PREPARACIÓN EN LAS INFRAESTRUCTU- RAS CRÍTICAS Y SERVICIOS BÁSICOS A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE INFRAESTRUCTU- RAS SEGURAS.	4.2.1.a 10 centros de enseñanza han implementado medidas del programa escuela segura.	2025	1. Generar los acuerdos necesarios con la ANEP a los efectos del estudio, adaptación e implementación del programa. 2. Seleccionar un conjunto de escuelas. 3. Realizar un plan de implementación del programa y ejecutarlo. 4. Realizar coordinaciones con el INAU para alcanzar un acuerdo y diseñar e implementar un programa similar con las características propias de un centro de cuidado y atención de niñas y niños de 0 a 3 años.	1. Acuerdo. 2. Informe de selección 3. Plan de implementación - Informe. 4. Informes - Reportes - Documentos.	UER - ANEP - CECOED	Centros privados de enseñanza - INAU - CND - UNICEF - UNDRR.	Fondos presupuestales - fondos del sector privado - Cooperación internacional.
	4.2.1.b Programa de infraestructura segura adaptado a centros de cuidado y atención a niñas y niños de 0 a 3 años diseñado y acordado con el INAU.						
	4.2.1.c 5 centros de salud han implementado medidas del programa hospitales seguros incluyendo establecimientos de cuidados a personas adultas mayores	2025	1. Generar los acuerdos necesarios con los servicios de salud para la implementación del programa. 2. Seleccionar un conjunto de centros de salud. 3. Realizar un plan de implementación del programa y ejecutarlo.	1. Acuerdo. 2. Informe de selección 3. Plan de implementación - Informe.	UER – División Salud - CECOED.	ASSE - MSP – Servicios de salud privada - BPS.	Fondos presupuestales - fondos del sector privado.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE4.3. Mejorar la respuesta y la atención de las emergencias, promoviendo la participación ciudadana y la cultura de la prevención.							
4.3.1 MEJORAR LA PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA A TRAVÉS DEL FORTALECIMIENTO DE PROTOCOLOS Y PLANES.	4.3.1.a Protocolos y procedimientos del CECOED actualizados asegurando el enfoque inclusivo e interseccional y de derechos humanos.	2022	1. Analizar, revisar y actualizar así como complementar cuando corresponda, los procedimientos y protocolos del CECOED, con enfoque inclusivo e interseccional (género, generaciones, pertinencia cultural, discapacidad, otras) y de derechos humanos. 2. Realizar una descripción actualizada de los protocolos y procedimientos. 3. Publicarlos en la web de la Intendencia de Montevideo, con libre acceso.	1. Informe. 2. Documento. 3. Links.	CECOED.	UER - Dirección técnica del SINAIE - Asesoría de Igualdad de Género - Secretaría de Equidad técnico racial y poblaciones migrantes - Secretaría de Accesibilidad para la Inclusión.	Fondos presupuestales.
	4.3.1.b Red de referentes institucionales actualizada anualmente y socializada por canales definidos.	2022	1. Designar referentes en cada Departamento, División, o Servicio y referentes por Municipio, para los planes institucionales de Respuesta, los planes de Contingencias y otras actividades relacionadas, identificando en primera instancia, personas que ya han sido capacitadas. 2. Fortalecer la capacitación de referentes y funcionarios en general en este plan.	1. Listado de referentes 2. Listado de asistentes a capacitaciones.	CECOED - UER – Municipios.	Todos los servicios de la Intendencia de Montevideo y los Municipios.	Fondos presupuestales.
	4.3.1.c Planes institucionales de respuesta diseñados e implementados en 3 servicios de la Intendencia de Montevideo.	2022	1. Generar planes institucionales de respuesta, atendiendo a las características de cada servicio. 2. Capacitar funcionarios referentes para la implementación. 3. Implementar los planes en servicios seleccionados.	1. Planes 2. Reportes 3. Informe	CECOED.	Servicios de la Intendencia de Montevideo.	Fondos presupuestales.

	4.3.1.d Planes institucionales de contingencias diseñados e implementados en 3 servicios de la Intendencia de Montevideo.	2022	1. Generar planes institucionales de contingencias atendiendo a las características de cada servicio. 2. Capacitar funcionarios referentes para la implementación. 3. Implementar los planes en servicios seleccionados.	1. Planes 2. Reportes 3. Informe	CECOED.	Servicios de la Intendencia de Montevideo.	Fondos presupuestales.
	4.3.1.e Planes de territoriales de contingencia en área priorizada (espacio costero) diseñados e implementados . 4.3.1.f Funcionarios que actúan en ese espacio capacitados.	2021	1. Generar planes de contingencia para el espacio costero, por sector. 2. Capacitar referentes institucionales para la implementación. 3. Capacitar a guardavidas en temas de riesgo y en el conocimiento de los protocolos de evacuación de playas en caso necesario.	1. Planes 2. Listados de funcionarios que asistieron a capacitaciones 3. Listados de funcionarios que asistieron a capacitaciones.	CECOED - UER - Desarrollo Ambiental - Secretaría de Educación Física, Deporte y Recreación.	Comité Participativo de Playas - Equipo Técnico de Educación Ambiental - Municipios pertinentes - Servicios varios - Otros actores.	Fondos presupuestales.
4.3.2 GENERAR INSTRUMENTOS PARA APOYAR LA RESPUESTA Y ATENCIÓN DE LA EMERGENCIA DE FORMA COORDINADA.	4.3.2.a Sistema implementado de registro de eventos y registro, seguimiento y monitoreo de acciones realizadas.	2022	1. Elaborar un sistema unificado para registrar eventos, acciones, costos, recursos usados, instituciones participantes, etc., complementario y coordinado con la Dirección del SINAE. 2. Implementar el sistema con su módulo de seguimiento y monitoreo y capacitar a funcionarios para su uso.	1. Sistema elaborado 2. Consultas al sistema - Listados de asistencia de los funcionarios a las capacitaciones.	CECOED.	Dirección del SINAE – Municipios.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE4.4. Desarrollar capacidades, individuales y colectivas, institucionales y comunitarias, para abordar la respuesta.							
4.4.1 DISEÑAR E IMPLEMENTAR ACTIVIDADES DE ENTRENAMIENTO DE CAPACIDADES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS, INSTITUCIONALES Y COMUNITARIAS.	4.4.1.a Plan institucional de simulacros implementado (Intendencia de Montevideo y Municipios).	2022 (anual) 2022-2025	1. Diseñar un Plan de Simulacros (en una primera etapa para el Edificio Sede y Municipios). 2. Desarrollar capacidades para su implementación. 3. Implementar el Plan.	1. Plan 2. Informe 3. Reporte de simulacros	CECOED.	Servicios de apoyo – Municipios.	Fondos presupuestales.
	4.4.1.b Ejercicio de simulacro implementado anualmente en el Edificio Sede y en todos los municipios.						
	4.4.1.c Plan departamental de simulacros implementado en coordinación con otras instituciones y los municipios. 4.4.1.d Ejercicio de simulacro implementado anualmente.	2022 (anual)	1. Seleccionar una infraestructura clave y su área de influencia y realizar el mapa de actores. 2. Elaborar el plan de simulacros de forma coordinada con los actores clave teniendo en cuenta el alcance nacional, departamental y municipal de la acción. 3. Implementarlos y evaluarlos.	1. Selección de territorios y realizar el mapa de actores. 2. Plan 3. Reporte e informe	CECOED - Instituciones pertinentes.	Servicios de apoyo - Municipios – Otros actores.	Fondos presupuestales.
4.4.2 RELEVAR Y MANTENER ACTUALIZADA LA BASE DE CAPACIDADES DEL SISTEMA DEPARTAMENTAL.	4.4.2.a Red de apoyo en atención psicosocial en la emergencia implementada.	2022	1. Generar un listado de RRHH con perfil y formación para la atención psicosocial en emergencias. 2. Capacitar a los funcionarios de municipios y servicios en esta temática, eventualmente solicitando apoyos o realizando convenios con la UdelaR. 3. Generar una red de apoyo y referencia en casos de emergencia con protocolos que definan a que servicios recurrir así como todos los procedimientos necesarios.	1. Listado de referentes 2. Informe de capacitaciones 3. Documento de la red de apoyo	CECOED.	Servicios de la Intendencia de Montevideo.	Fondos presupuestales.

	4.4.2.b Guía de recursos y capacidades institucionales para albergue.	2020	<p>1. Desarrollar una guía de recursos y capacidades institucionales para albergue (de unidades edilicias y capacidades caracterizadas concretas, como número predecible de personas a albergar) tomando en cuenta el "Proyecto Esfera, Carta Humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria".</p> <p>2. Publicar y comunicar,</p>	<p>1. Guía</p> <p>2. Reporte</p>	CECOED - MIDES - MVOTMA.	Todos los actores del sistema departamental (CDE - Comisiones asesoras - otros actores).	Fondos presupuestales.
--	--	------	--	--	--------------------------	--	------------------------

EJE 5

FORTALECER LAS CAPACIDADES PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CONSTRUCCIÓN DE RESILIENCIA A NIVEL MUNICIPAL



PRIORIDAD 1: COMPRENDER EL RIESGO DE DESASTRES**PRIORIDAD 2: FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES PARA GESTIONAR DICHO RIESGO****PRIORIDAD 3: INVERTIR EN LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA LA RESILIENCIA****PRIORIDAD 4: AUMENTAR LA PREPARACIÓN PARA CASOS DE DESASTRE A FIN DE DAR UNA RESPUESTA EFICAZ Y “RECONSTRUIR MEJOR” EN LOS ÁMBITOS DE LA RECUPERACIÓN, LA REHABILITACIÓN Y LA RECONSTRUCCIÓN**

El riesgo tiene su expresión más concreta en el ámbito local aun cuando sus causas pueden encontrarse en procesos generados a gran distancia de la escena del mismo. Por ejemplo, inundaciones generadas en las planicies fluviales costeras por procesos de degradación de las cuencas altas de los ríos; contaminación de fuentes subterráneas de agua por industrias ubicadas en el área de captación pluvial alejadas de las zonas afectadas; procesos de desertificación inspirados por cambios en los patrones de producción rural estimulados por compañías transnacionales con su centro de decisión en otros países y ciudades. Así, aun cuando el nivel local, municipal y comunitario, se perfila como el más apropiado para iniciar el proceso de gestión, este requiere ubicarse en su entorno regional, nacional o internacional y requerirá de la negociación de acuerdos entre actores en estas escalas.⁹⁰

Este eje se vincula a nivel mundial con las 4 Prioridades del Marco de Sendai en la escala municipal (el Marco de Sendai, detalla para cada prioridad distintas escalas de acción en el territorio. En el eje 5, se han condensado las acciones que se señalan para la escala local). A nivel nacional, con relación a la Política Nacional de Reducción de Riesgos 2019-2030, se vincula con todos los ejes estratégicos expresados a escala municipal.

OBJETIVO DEL EJE 5

Instalar una cultura de prevención y autoaseguramiento a nivel municipal contando con mejores herramientas para la percepción y gestión del riesgo, por parte de todos los actores de esa escala del territorio

Las acciones se han organizado de acuerdo a los siguientes objetivos estratégicos:

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Fortalecer la comprensión y el conocimiento del riesgo de desastres para avanzar en la instalación de una cultura de prevención que le permita a diversos actores comprender su entorno, percibir e identificar el riesgo y actuar en consecuencia, contando con evidencia elaborada con una perspectiva integral y contemporánea del territorio contribuyendo a la reducción del riesgo y de las pérdidas y daños ocasionados por los desastres, a escala municipal.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Fortalecer la gobernanza y el marco normativo para la reducción del riesgo de desastres a escala municipal.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la planificación, gestión y ejecución de la inversión para la resiliencia con el fin de reducir las pérdidas y daños en las personas, los bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales, en la infraestructura y medios de vida, a escala municipal.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Fortalecer la preparación para casos de desastre con el fin de contribuir a dar una respuesta eficaz, con una reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales.

⁹⁰ Lavelli, s/f.

EJE 5

FORTALECER LAS CAPACIDADES PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CONSTRUCCIÓN DE RESILIENCIA A NIVEL MUNICIPAL

OBJETIVO

Instalar una cultura de prevención y autoaseguramiento a nivel municipal contando con mejores herramientas para la percepción y gestión del riesgo, por parte de todos los actores de esa escala del territorio.

RESULTADO

Los municipios de Montevideo han avanzado en la comprensión y percepción del riesgo y se han dotado de instrumentos para gestionar mejor ese riesgo y reducir las pérdidas y los daños ocasionados por los desastres.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE4.4. Desarrollar capacidades, individuales y colectivas, institucionales y comunitarias, para abordar la respuesta.							
5.1.1 GENERAR INFORMACIÓN E INSTRUMENTOS QUE PERMITAN INSTALAR EL ENFOQUE DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA PLANIFICACIÓN Y ACCIÓN DE LOS MUNICIPIOS JUNTO A TODOS LOS ACTORES DE ESA ESCALA DEL TERRITORIO.	5.1.1.a Mapa municipal de riesgos que integre todas las dimensiones del riesgo.	2022	1. Elaborar el mapa a través de un proceso participativo, en diversas fases, coordinado con los Municipios. 2. Generar un plan de comunicación del mapa.	1. Mapa 2. Plan	Municipios - UER - Planificación territorial.	Diversos departamentos de la intendencia de Montevideo - MVOTMA – Dirección Nacional del SINAE – Otros actores del territorio incluyendo referentes locales y vecinos.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	5.1.1.b Inventario de acciones y buenas prácticas a escala municipal y reseña de lecciones aprendidas.	2020	1. Relevar acciones y buenas prácticas a escala municipal. 2. Elaborar el inventario, con apoyo de la UER para la sistematización de las acciones. 3. Socializar el inventario, a través de distintos medios incluyendo los de la Intendencia de Montevideo.	1. Informe 2. Inventario 3. Reporte	Municipios.	Servicios de apoyo - Municipios – Otros actores.	Fondos presupuestales.
5.1.2 IMPLEMENTAR PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECER EL CONOCIMIENTO EN REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN DIFERENTES ACTORES DE LOS MUNICIPIOS.	5.1.2.a Plan de capacitación en gestión del riesgo de desastres a escala municipal diseñado e implementado. 5.1.2.b Funcionarios municipales designados como referentes capacitados en gestión del riesgo de desastres. 5.1.2.c Actores sociales de los Municipios identificados como referentes capacitados en gestión del riesgo de desastres.	2022 2022 (anual)	1. Participar en la elaboración de los requerimientos municipales junto con el equipo que trabaja en el Plan de Capacitación en la Intendencia de Montevideo y mapear capacidades y necesidades existentes en cada uno de los Municipios. 2. Evaluar recursos disponibles en los Municipios. 3. Diseñar el plan de capacitación. 4. Implementar el plan de capacitación para los Municipios.	1. Informe 2. Informe 3. Plan 4. Actividades de capacitación realizadas	Municipios - UER - CECOED.	Etea - renea mec - anep - sector privado - sociedad civil (referentes locales) - otros actores del municipio.	Fondos presupuestales.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE4.4. Desarrollar capacidades, individuales y colectivas, institucionales y comunitarias, para abordar la respuesta.							
5.2.1 ACTUALIZAR, ADECUAR Y ORDENAR LA NORMATIVA Y PROTOCOLOS APLICABLES AL TERRITORIO MUNICIPAL.	5.2.1.a Capítulo municipal de la guía de protocolos, procedimientos y normativa elaborado.	2021	1. Participar de la recopilación y análisis de la normativa, protocolos y procedimientos a escala departamental, contribuyendo desde la perspectiva municipal. 2. Participar de la elaboración de la sección / capítulo o lo que se defina de la guía de los protocolos, procedimientos y normativa relativa a la Gestión de Riesgo de Desastres y la construcción de Resiliencia, a escala municipal y elaboración de propuestas. 3. Comunicar y difundir.	1. Mapa 2. Plan	Municipios - UER - Planificación territorial.	Diversos departamentos de la Intendencia de Montevideo - MVOTMA – Dirección Nacional del SINAE – Otros actores del territorio incluyendo referentes locales y vecinos.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
5.2.2 INTEGRAR EL ENFOQUE DE RESILIENCIA Y GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES A LA PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO.	5.2.2.a Guía para Municipios resilientes.	2023	1. Diseñar e implementar una guía para Municipios resilientes, complementarias a las herramientas para el trabajo Campaña Mundial Ciudades Resilientes UNDRR y 100CR, adaptadas a Montevideo y a la escala local.	1. Guía	Municipios – Planificación.		Cooperación internacional.
5.2.3 ACTUALIZACIÓN DE PROTOCOLOS Y PROCEDIMIENTOS DEL CECOED ASEGURANDO EL ENFOQUE INCLUSIVO E INTERSECCIONAL (GÉNERO, GENERACIONES, PERTINENCIA CULTURAL, DISCAPACIDAD, OTRAS) Y DE DERECHOS HUMANOS EN TODOS LOS INSTRUMENTOS.	5.2.3.a Planes municipales de respuesta implementados.	2022	1. Generar planes municipales de respuesta. 2. Capacitar funcionarios para su implementación. 3. Implementar.	1. Planes 2. Reporte 3. Informe	Municipios - CECOED - CDE.	Dirección nacional SINAE.	Fondos presupuestales.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE5.3. Mejorar la Planificación, gestión y ejecución de la inversión para la resiliencia con el fin de reducir las pérdidas y daños en las personas, los bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales, en la infraestructura y medios de vida, a escala municipal.							
5.3.1 IMPLEMENTAR MEDIDAS NO ESTRUCTURALES PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES A ESCALA MUNICIPAL.	5.3.1.a Al menos un reglón del presupuesto de cada municipio identifica inversión directa en la reducción del riesgo de desastres.	2021	1. Analizar el presupuesto municipal identificando la inversión directa e indirecta para la construcción de resiliencia. 2. Promover la formulación de presupuestos que identifiquen de forma clara los montos asignados para gestión de riesgo y construcción de resiliencia. 3. Realizar un reporte comparativo de los presupuestos asignados.	1. Informe 2. Presupuesto 3. Comparativo anual	Municipios.	Recursos Financieros - UER - Asesoría Jurídica	Fondos presupuestales.
	5.3.1.b Fondo municipal de reserva para emergencias diseñado.	2023	1. Generar un grupo de trabajo (departamental - municipal) con el fin de estudiar la factibilidad y viabilidad para la creación de un fondo municipal de reserva para emergencias, teniendo en cuenta la normativa y los procedimientos vigentes a nivel nacional. 2. Realizar un informe que contenga los resultados de ese estudio así como los pasos administrativos y otros, necesarios para su constitución.	1. Reporte 2. Presupuesto	Recursos financieros - UER - Municipios.	Asesoría jurídica - cde - CECOED - dirección nacional del SINAE.	Fondos presupuestales.
	5.3.1.c Fondo municipal de reconstrucción diseñado.	2023	1. Generar un grupo de trabajo con el fin de estudiar la factibilidad y viabilidad para la creación de un fondo municipal de Reconstrucción. 2. Realizar un informe que contenga los resultados de ese estudio así como los pasos administrativos y otros, necesarios para su constitución.	1. Reporte 2. Presupuesto	Recursos financieros - UER - Municipios.	Asesoría jurídica - cde - CECOED - dirección nacional del SINAE.	Fondos presupuestales.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE5.3. Mejorar la Planificación, gestión y ejecución de la inversión para la resiliencia con el fin de reducir las pérdidas y daños en las personas, los bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales, en la infraestructura y medios de vida, a escala municipal.							
5.3.2 IMPLEMENTAR MEDIDAS ESTRUCTURALES PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES A ESCALA MUNICIPAL.	5.3.2.a Diagnóstico de condiciones y necesidades de mantenimiento y mejora de los edificios municipales elaborado.	2021	1. Definir metodología del diagnóstico. 2. Elaborar el diagnóstico. 3. Realizar un informe con la Planificación de futuras obras nuevas y de mantenimiento. 4. Programación de obra pública y servicios básicos.	1. Metodología. 2. Diagnóstico. 3. Informe. 4. Plan.	Municipios - UER - Servicios de apoyo - Desarrollo Urbano - Desarrollo Ambiental.	Planificación territorial - Desarrollo sostenible e inteligente - CECOED.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional.
	5.3.2.b Concurso espacio público resiliente implementado.	2023	1. Convocar al diseño de una plaza u otro espacio público con usos colectivos, que tenga la característica de ejecutarse considerando la perspectiva del riesgo e interseccionalidad, incluyendo la participación de la ciudadanía en su elaboración. 2. Evaluar las medidas de gestión de riesgo aplicadas al diseño para institucionalizar esta experiencia.	1. Convocatoria a concurso 2. Informe	Desarrollo Urbano - Municipios.	FADU – FING - SAU - MIEM - MVOTMA.	Fondos presupuestales - Cooperación internacional - fondos del sector privado.

ACCIÓN ESTRATÉGICA	META	PLAZO	ACTIVIDADES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES		FINANCIAMIENTO
					INSTITUCIÓN COORDINADORA	SOCIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO							
OE5.4. Fortalecer la preparación para casos de desastre con el fin de contribuir a dar una respuesta eficaz, con una reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales.							
5.4.1 IMPLEMENTAR SEÑALÉTICA CON EL FIN DE MEJORAR LA EVACUACIÓN EN CASOS DE EMERGENCIA.	5.4.1.a Señalética implementada en los edificios de todos los Municipios.	2022	1. Participar en grupo de trabajo creado en la Intendencia para revisar y elaborar normativa, protocolos y guías en la señalética urbana y de las edificaciones, teniendo en cuenta a las poblaciones vulnerables. 2. Implementar según guías y protocolos. 3. Difundir.	1. Actas - Notas 2. Reporte 3. Reporte	UER - CECOED - Servicios de apoyo.	División Información y Comunicación.	Fondos presupuestales.
5.4.2 DISEÑAR E IMPLEMENTAR ACTIVIDADES DE ENTRENAMIENTO DE CAPACIDADES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS, INSTITUCIONALES Y COMUNITARIAS.	5.4.2.a Simulacro realizado en cada municipio.	2022-2025	1. Participar del diseño del Plan de Simulacros. 2. Implementar el plan. 3. Realizar la evaluación correspondiente.	1. Actas - Documentos 2. Reporte 3. Informe	CECOED.	Servicios de apoyo.	Fondos presupuestales.
5.4.3 RELEVAR Y MANTENER ACTUALIZADA LA BASE DE CAPACIDADES A ESCALA MUNICIPAL.	5.4.3.a Inventario de sitios para evacuación transitoria elaborado.	2022	1. Elaborar un listado de sitios para evacuación transitoria y mapeo de espacios que puedan ser utilizados como tales (escuelas, clubes, SUMs) por municipio, considerando su adecuación según el tiempo de evacuación. 2. Generar protocolos y guías que definan características y capacidad según tiempo de evacuación y asegurando las condiciones necesarias desde una perspectiva de género y derechos humanos.	1. Listado informado y georreferenciado 2. Protocolos y guías	CECOED.	Todos los actores del Municipio.	Fondos presupuestales.

MECANISMO DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

El seguimiento del Plan será liderado por el Comité Departamental de Emergencias (CDE) y la comisión que este órgano establezca.

La Comisión de seguimiento tendrá un carácter técnico, será liderada por la Dirección de Planificación y Resiliencia y participará el CECEOED, junto a otros integrantes que se definan.

La Comisión sesionará al menos 4 veces al año al igual que el CDE de conformidad con lo que establece el Reglamento de la Ley N.º 18.621.

En la primera sesión de instauración se definirán los roles y otros asuntos de funcionamiento. La Unidad Ejecutiva de Resiliencia será responsable de las Fichas de Seguimiento de cada proyecto expresado

en cada Acción Estratégica de las matrices del plan.

En la primera sesión de 2021, se presentará el informe de avance anual para las metas a 2020 junto con las recomendaciones.

En la primera sesión de 2022, se presentará el informe de avance anual para las metas a 2021 junto con las recomendaciones orientadas a la revisión y actualización del plan.

Los informes de avance serán publicados y de libre acceso a través de los medios habituales de la Intendencia de Montevideo, a la vez que serán comunicados en forma directa a los actores pertinentes.

REVISABILIDAD DEL PRIMER PLAN DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE MONTEVIDEO



El plan está diseñado para el período 2020 - 2024, comprendiendo un período de 5 años, lo que se ajusta a las recomendaciones indicadas en el documento Normas comunes para las estrategias y planes nacionales para la reducción del riesgo de desastres (UNDRR, 2016) aplicable a los instrumentos de escala subnacional.

Será revisado a dos años de iniciada su implementación, presentándose recomendaciones para su

actualización, junto con los informes anuales de seguimiento y avances correspondientes a los ejercicios 2020 y 2021.

La revisión y propuestas de actualización serán presentadas y puestas a consideración para su validación a todos los actores pertinentes, incluyendo los que fueron parte del proceso de elaboración del Primer Plan de Gestión Integral del Riesgo de Montevideo.

INDICADORES

A los efectos del monitoreo de los avances se tendrán en cuenta los indicadores globales del Marco de Sendai con los que el país se ha comprometido, con especial énfasis en los que se indican a continuación.

- Número de personas fallecidas y desaparecidas atribuido a los desastres, por cada 100.000 habitantes.
- Número de personas fallecidas atribuido a los desastres, por cada 100.000 habitantes.
- Número de personas desaparecidas atribuido a los desastres, por cada 100.000 habitantes.
- Número de personas directamente afectadas atribuido a los desastres, por cada 100.000 habitantes.
- Número de personas heridas o enfermas atribuido a los desastres, por cada 100.000 habitantes.
- Número de personas cuya vivienda ha sido dañada atribuido a los desastres.
- Número de personas cuya vivienda ha sido destruida atribuido a los desastres.
- Número de personas cuyos medios de vida se vieron afectados o destruidos, atribuido a los desastres.
- Pérdidas económicas directas atribuidas a los desastres en relación con el producto interno bruto mundial.
- Pérdidas agrícolas directas atribuidas a los desastres.
- Pérdidas económicas directas respecto de todos los demás bienes de producción dañados o destruidos atribuidas a los desastres.
- Pérdidas económicas directas en el sector de la vivienda atribuidas a los desastres.
- Pérdidas económicas directas derivadas de los daños o la destrucción de infraestructuras vitales atribuidas a los desastres.
- Pérdidas económicas directas por patrimonio cultural dañado o destruido atribuidas a los desastres.
- Daños a infraestructuras vitales atribuidos a los desastres.
- Número de instalaciones de salud destruidas o dañadas atribuido a los desastres.
- Número de instalaciones educativas destruidas o dañadas atribuido a los desastres.
- Número de dependencias e instalaciones de infraestructuras vitales de otro tipo destruidas o dañadas atribuido a los desastres.
- Número de interrupciones de los servicios básicos atribuido a los desastres.
- Número de interrupciones de los servicios educativos atribuido a los desastres.
- Número de interrupciones de los servicios de salud atribuido a los desastres.
- Número de interrupciones de otros servicios básicos atribuido a los desastres.

Se presenta el siguiente cuadro con el fin de denotar la correlación con las metas e indicadores de los ODS:

INDICADOR MARCO DE SENDAI	META ODS	INDICADOR ODS
Porcentaje de gobiernos locales que adoptan y aplican estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel local en consonancia con las estrategias nacionales.	11.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.	11.b.2 Proporción de los gobiernos locales que adoptan e implementan estrategias locales para la reducción del riesgo de desastres en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 - 2030.

Los indicadores departamentales denotarán los esfuerzos de Montevideo en su contribución al país para alcanzar esas metas dando cuenta de los avances del plan en cada uno de los ejes establecidos.

Se presenta un conjunto de indicadores sugeridos por eje, del que se sugiere sean considerados por la Comisión de seguimiento del plan, con el fin de elegir no más de 5 ó 6 “indicadores testigo” teniendo en cuenta que cada proyecto o Acción Estratégica cuenta con sus medios de verificación propios.

EJE 1 FORTALECER LA COMPRENSIÓN, LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES

Id1	Número de personas del funcionariado de la Intendencia de Montevideo que cuentan con capacitación validada en gestión del riesgo de desastres.
Id2	Porcentaje de departamentos y de divisiones de la Intendencia de Montevideo que a través de su funcionariado han participado de actividades de capacitación en gestión del riesgo de desastres.
Id3	Porcentaje de departamentos y de divisiones de la Intendencia de Montevideo que presentan buenas prácticas en el inventario.

EJE 2 FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES

Id4	Porcentaje de departamentos y de divisiones de la Intendencia de Montevideo que participaron al menos una vez en las actividades convocadas en el marco de la implementación del plan.
Id5	Número de nuevas organizaciones de la sociedad civil que participaron al menos una vez en las actividades convocadas en el marco de la implementación del plan.

EJE 3 INVERTIR MEJOR EN LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA LA RESILIENCIA Y FORTALECER LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Id6	Porcentaje de departamentos y de divisiones de la Intendencia de Montevideo que identificaron al menos un proyecto con componentes de reducción del riesgo de desastres en su planificación.
Id7	Porcentaje de aumento de la inversión directa e indirecta fortalecimiento de resiliencia y gestión del riesgo de desastres en la Intendencia de Montevideo.
Id8	Porcentaje de activos expuestos evaluado y con obras de mantenimiento implementadas en base al total del inventario y mapeo de activos expuestos: infraestructuras críticas y edificaciones destinadas a servicios básicos, edificios institucionales y productivos, servicios ecosistémicos y áreas de valor productivo, patrimonio artístico y cultural, tierras y bienes con potencial turístico, otros

EJE 4 PREPARARSE MEJOR

Id9	Porcentaje de departamentos y de divisiones de la Intendencia de Montevideo que participaron de simulacros.
Id10	Porcentaje de personas funcionarias de la Intendencia de Montevideo que participaron de simulacros.
Id11	Porcentaje de edificios de la Intendencia de Montevideo que cuentan con señalética vinculada al riesgo de desastres colocada.
Id12	Número de centros de enseñanza que adhirieron al programa escuelas seguras.

Id13	Número de personas del funcionariado de los municipios que cuentan con capacitación validada en GDR.
Id14	Número de personas funcionarias de los municipios que participaron de simulacros.
Id15	Porcentaje de municipios que cuentan con plan municipal de respuesta.
Id16	Porcentaje de municipios en los que se identificaron buenas prácticas de gestión del riesgo de desastres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía de Medellín (2016). *Medellín Resiliente. Una estrategia para el futuro*. Medellín: Autor. Disponible en: <http://www.100resilientcities.org/strategies/>. Accedido el 28/10/2019.
- AUCI (2016). *Glosario y tipologías de la cooperación internacional* [en línea]. Disponible en: https://www.gub.uy/agencia-uruguay-cooperacion-internacional/sites/agencia-uruguay-cooperacion-internacional/files/documentos/publicaciones/Glosario-web_ORIGINAL_2da%20edicion.pdf Accedido el 28/10/2019.
- Cabrera, Mariana; Lejtregger, Raquel (2015). *Construcción de un conjunto de indicadores y datos para entender patrones de desarrollo urbano y diseñar políticas que permitan transitar hacia ciudades resilientes y con crecimiento bajo en carbono*. No publicado.
- CEPRENAC (2017). *Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres* [en línea]. Disponible en: <http://www.culturacentroamericana.info/sites/default/files/docs/Politica%20Centroamericana%20de%20Gestion%20Integral%20de%20Riesgo.pdf> Accedido el 28/10/2019
- City of New Orleans (2015). *Resilient New Orleans. Strategic actions to shape our future city*. New Orleans: Autor. Disponible en: <http://www.100resilientcities.org/strategies/> Accedido el 28/10/2019
- Colectivos RECETAS URBANAS y TODO X LA PRAXIS (Santiago Cirugeda y Diego Peris) (2010). Manifiesto por una política socio-habitacional. Realizado en el marco del Proyecto ONE UN Uruguay, E2F2 Apoyo al Fortalecimiento de las instituciones públicas del área social / Apoyo a las instituciones encargadas de la administración de soluciones habitacionales para jubilados y pensionistas de bajos ingresos. (BPS – MVOTMA – OIT). No publicado.
- FAO – Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (2013). *Clima de cambios. Nuevos desafíos de adaptación en Uruguay*. Compilado. Resultado del proyecto: TCP/URU/3302 Nuevas Políticas para la Adaptación de la Agricultura al Cambio Climático. Montevideo: Autor.
- Fernández R., Sanahuj H. (2012). *Vínculos entre las dinámicas demográficas, los procesos de urbanización y los riesgos de desastres: una visión regional de América Latina*. United Nations Office: UNFPA, UNISDR y ONU-HABITAT. Disponible en: https://www.unisdr.org/files/31104_doc18918contenido.pdf Accedido el 28/10/2019.
- Gemeente Rotterdam (2016). *Rotterdam Resilience Strategy*. Rotterdam: Autor. Disponible en: <http://www.100resilientcities.org/strategies/> Accedido el 28/10/2019.
- Grosse, R., Taks, J. y Thimmel, S. (compiladores) (2004). *Las canillas abiertas de América Latina. La resistencia a la apropiación privada del agua en América Latina y en el mundo*. Montevideo: Casa Bertolt Brecht.
- Intendencia de Montevideo (2012). *Directrices Departamentales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible*. Montevideo: Autor.
- (2016). *Tercer Plan de Igualdad de Género* [en línea]. Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/3erplandeigualdaddegenerocompromisos2016-2020.pdf> Accedido el 21/10/2019.
- (2017). *Evaluación Preliminar de Resiliencia* [en línea]. Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/mvdresiliente> Accedido el 28/10/2019.
- (2018). *Estrategia de Resiliencia de Montevideo*. Montevideo: Autor. Disponible en:

<http://montevideo.gub.uy/mvdresiliente> Accedido el 28/10/2019.

(2018b). *Plan Director de Emergencias del Departamento de Montevideo* [en línea]. Disponible: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/plandirectordeemergenciasdemontevideo.pdf> Accedido el 30/10/2019.

(2019). *Proyecto Fincas Abandonadas. Hacia una política departamental de recuperación de inmuebles abandonados*. Montevideo: Autor.

Kuster, Alicia y Bianchi, María (2019). Fundamentación, recomendaciones y acciones para la incorporación de la perspectiva de género en la formulación, ejecución y seguimiento de los proyectos de Gestión Integral del Riesgo [en línea]. Disponible en: http://www.ci.gub.uy/files/Recomendaciones_incorporacin_gnero.pdf Accedido el 30/10/2019.

Lavell, Allan (2010) *Gestión Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastre en el Contexto del Cambio Climático: Una Aproximación al Desarrollo de un Concepto y Definición Integral para Dirigir la Intervención a través de un Plan Nacional de Desarrollo*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación. Disponible en: http://www.desenredando.org/public/2013/2010-09-26_DNP_Lavell_DocumentoConceptual_GestionDelRiesgo.pdf Consultado el 03/08/2018.

Lavell, Allan (s/f). *Apuntes para una reflexión institucional en países de la Subregión Andina sobre el enfoque de la Gestión del Riesgo* [en línea]. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/r1/docAllan2.pdf> Accedido el 28/19/2019.

Leitreger, Raquel – DeCerca – Intendencia de Montevideo (2018). *Estudio de situación de la gestión del riesgo en Montevideo y bases para el diseño de un plan de gestión integral del riesgo* [en línea]. Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/mvdresiliente> Accedido el 28/10/2019.

Ministerio del Desarrollo Social (MIDES) – Instituto Nacional de las Mujeres – Consejo Nacional de Género ONU (2015). *Estrategia Nacional para la Igualdad de Género 2030*. Montevideo: Autor. Disponible en <https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/node/1941> Accedido el 30/10/2019.

Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (2017). *Plan Nacional de Aguas*. Montevideo: Autor, Dirección Nacional de Aguas.

Naciones Unidas (2011). *Diagnóstico del estado de la reducción del riesgo de desastres. Informe Uruguay*. Elaborado por la misión interagencial del Sistema de Naciones Unidas con el concurso de CEPAL, PNUD, PNUMA, UNESCO y UNISDR. Montevideo: Presidencia de la República.

(2015). *Acuerdo de París* [en línea]. Disponible en: https://unfccc.int/sites/default/files/spanish_paris_agreement.pdf Accedido el 21/09/2019.

(2015) *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Resolución 69/283. aprobada en el sexagésimo noveno período de sesiones. Disponible en: <https://www.unisdr.org/files/43291spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf> Accedido el 28/10/2019.

(2016). *Informe del grupo de trabajo intergubernamental de expertos de composición abierta sobre los indicadores y la terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres*. A/71/644. Distribuido general del 1 de diciembre de 2016. Septuagésimo primer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

(2017). *Nueva Agenda Urbana*. Disponible en: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf> Accedido el 30/10/2019.

(2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y*

el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3). Santiago: Autor. Disponible en:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Narváez, Lizardo; Lavell, Allan; Pérez Ortega, Gustavo (2009). *La gestión del riesgo de desastres: Un enfoque basado en procesos*. Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.

Natenzon, C., González, S. y equipos del PIRNA y CITEDEF (2015). *Pensando en el futuro, actuando hoy. El uso de información sobre vulnerabilidad social para la gestión de riesgos de desastres*. Buenos Aires.

ONEMI. Oficina Nacional de Emergencia. Ministerio del Interior y Seguridad Pública – Gobierno de Chile (s/f). Glosario [en línea]. Disponible en:
<http://repositoriodigitalonemi.cl/web/bitstream/handle/2012/1142/GlosarioAcademia.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Accedido el 21/09/2019.

Prefeitura da Cidade de Rio de Janeiro (2016). *Estratégia de Resiliência da Cidade do Rio de Janeiro*. Río de Janeiro: Autor. Disponible en: <http://www.100resilientcities.org/strategies/> Accedido el 28/10/2019.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2010). Género y desastres [en línea]. Disponible en:
<https://www.undp.org/content/dam/undp/library/crisis%20prevention/disaster/Reducirc3b3n%20deI%20Riesgo%20de%20Desastres%20-%20Gc3a9nero.pdf> Accedido el 21/09/2019.

(2011). *Guía metodológica para procesos de planificación de la recuperación posdesastre. Lineamientos y acciones para gobiernos nacionales, regionales y locales*. Quito: Autor. Disponible en:
https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/informe_completo_11.pdf Accedido el 30/10/2019.

(2016). *Guía Práctica para Municipios “Elaboración de un plan comunal de gestión de riesgo de desastre”*. Santiago de Chile: Autor.

(2018). *Gender and disaster risk reduction in Europe and Central Asia. Workshop Guide for Facilitators* [en línea]. Disponible en:
[https://www.eurasia.undp.org/content/dam/rbec/docs/Gender%20and%20disaster%20risk%20reduction%20in%20Europe%20and%20Central%20Asia%20-%20Workshop%20guide%20\(English\).pdf](https://www.eurasia.undp.org/content/dam/rbec/docs/Gender%20and%20disaster%20risk%20reduction%20in%20Europe%20and%20Central%20Asia%20-%20Workshop%20guide%20(English).pdf) Accedido el 29/10/2019.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – Presidencia de la República (2008). *Del desastre a la oportunidad. Inundaciones de mayo de 2007*. Montevideo: Autores.

Santos, Carlos; Taks, Javier; Thimmel, Stefan; Grosse, Robert (compiladores) (2014). *Las canillas abiertas de América Latina III. El agua como bien común y derecho humano. Luchas y desafíos a 10 años del Plebiscito del Agua en Uruguay*. Montevideo: Casa Bertolt Brecht.

Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático (2014). *Cinco años de respuestas ante los desafíos del cambio y la variabilidad climática en Uruguay*. Montevideo: MVOTMA. Disponible en:
<https://www.mvotma.gub.uy/documentos/5-anos-del-snrcc>. Accedido el 28/10/2019.

UNESCO (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural* [en línea]. Disponible en: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf> Accedido el 21/10/2019.
 (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial* [en línea] Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf> Accedido el 21/10/2019.

United Nations (2009). *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Risk and poverty in a changing climate*. Geneva: United Nations. Disponible en:
<https://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/report/index.php?id=9413> Accedido el 30/10/2019.

United Nations Climate Change Secretariat (2017). *Opportunities and options for integrating climate change*

adaptation with the Sustainable Development Goals and the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030.

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) (2011). *Cities and Climate Change. Global Report on Human Settlements 2011.*

United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR) (2005). *Marco de Acción de Hyogo para 2005 – 2015* [en línea] Disponible en: https://www.unisdr.org/files/18197_provisionalspanishversionmidtermrev.pdf Accedido el 28/10/2019.

(2009) *Terminología sobre gestión de riesgos y desastre* [en línea]. Disponible en: https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf Accedido el 21/10/2019.

2016) *Normas comunes para las estrategias y planes nacionales para la reducción del riesgo de desastres.* Borrador inédito.

(2017) *Build Back Better in recovery, rehabilitation and reconstruction* [en línea]. Disponible en: https://www.unisdr.org/files/53213_bbb.pdf Accedido el 21/09/2019.

(2017) *Guía de orientación técnica para el monitoreo y la presentación de informes sobre los avances para alcanzar las metas globales del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres* [en línea]. Disponible en: https://www.unisdr.org/files/54970_collectionoftechnicalnotesonindicat.pdf Accedido el 21/09/2019.

(2017) *How To Make Cities More Resilient. A Handbook for Local Government Leaders. A contribution to the Global Campaign 2010-2020 Making Cities Resilient – My City is Getting Ready!* Ginebra: United Nations.

Till, Jeremy (2009). *Architecture Depends.* Cambridge: MIT Press.

Turnbull, Marilise; Sterrett, Charlotte L. y Hilleboe, Amy (2013). *Hacia la resiliencia. Una Guía para la Reducción del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático.* Reino Unido: Practical Action Publishing Ltd.

Viveros Vigoya, Mara (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista*(52), 1–17. Revista del Programa Universitario de Estudios de Género de la UNAM. Disponible en: http://www.debatefeminista.cieg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/12/articulos/052_completo.pdf Accedido el 29/10/2019.

Wilches-Chaux, Gustavo (2013). *El conceptuario de la sostenibilidad /Reflexión sobre los compromisos éticos y políticos que debería generar la utilización de ciertos conceptos en el discurso del desarrollo sostenible* [en línea]. Disponible en: <http://enosakiwilches.blogspot.com/2013/05/el-conceptuario-de-la-sostenibilidad.html> Accedido el 28/10/2019.

(2009). *Nuevas miradas al territorio, la seguridad, la pobreza y la adaptación al cambio climático.* *Revista Regional Development Dialogue*, 30 (2), UNCRD, Nagoya. Disponible en: http://www.comfenalcoantioquia.com/Portals/descargables/Formacion_de_alcaldes/Ibague/Ibague_nuevas_miradas_al_territorio_la_seguridad_la_pobreza_y_la_adaptaci%C3%B3n_al_cambio_climatico.pdf Accedido el 30/10/2019.

ANEXOS

ANEXO 1. GLOSARIO / TERMINOLOGÍA

ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO ⁹¹	Proceso de ajuste al clima real o proyectado y sus efectos. En los sistemas humanos, la adaptación trata de moderar o evitar los daños o aprovechar las oportunidades beneficiosas. En algunos sistemas naturales, la intervención humana puede facilitar el ajuste al clima proyectado y a sus efectos. ¹ {GTII, III}
AMENAZA ⁹²	Proceso, fenómeno o actividad humana que puede ocasionar muertes, lesiones u otros efectos en la salud, daños a los bienes, interrupciones sociales y económicas o daños ambientales.
CAMBIO CLIMÁTICO ⁹³	Por 'cambio climático' se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables.
CAPACIDAD ⁹⁴	Combinación de todas las fortalezas, los atributos y los recursos disponibles dentro de una organización, comunidad o sociedad que pueden utilizarse para gestionar y reducir los riesgos de desastres y reforzar la resiliencia.
DESASTRES ⁹⁵	Disrupción grave del funcionamiento de una comunidad o sociedad en cualquier escala debida a fenómenos peligrosos que interaccionan con las condiciones de exposición, vulnerabilidad y capacidad, ocasionando uno o más de los siguientes: pérdidas e impactos humanos, materiales, económicos y ambientales.
DESARROLLO ⁹⁶	El desarrollo es un concepto colectivamente construido que expresa la visión predominante en una determinada sociedad acerca de los objetivos y el proceso de cambios considerados deseables para la mejor calidad de vida de sus integrantes. Por tanto, el desarrollo constituye una unidad conceptual compleja e históricamente contextualizada que refleja la distribución estructural de poder de la sociedad en que se construye.
DESARROLLO SOSTENIBLE ⁹⁷	<p>"Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades".</p> <p>"Implica una conceptualización multidimensional del desarrollo, que concibe la dimensión económica, social y medioambiental como aspectos inextricables y constitutivos de éste. El desarrollo sostenible apunta a abordar simultáneamente cuestiones de justicia intergeneracional, intrageneracional e internacional".⁹⁸</p>

⁹¹ IPCC, 2019. Accedido el 8 de agosto de 2019 en https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2019/03/AR5_SYR_Glossary_es.pdf

⁹² Naciones Unidas, 2016.

⁹³ CMNUCC, 1992. Artículo 1.

⁹⁴ Naciones Unidas, 2016.

⁹⁵ Naciones Unidas, 2016.

⁹⁶ AUCI, 2016.

⁹⁷ Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987.

⁹⁸ AUCI, 2016.

DESIGUALDAD EN GÉNERO⁹⁹	<p>Situación desfavorecida de un género frente al otro en cuanto al acceso y/o control sobre recursos, servicios y beneficios. El acceso a algún factor de producción no implica necesariamente el control sobre los beneficios. Situación en la cual no se presentan u otorgan iguales oportunidades, recursos, beneficios, derechos o satisfacción de necesidades a hombres y mujeres, quedando en situación de desventaja unos de otros. En situaciones de desigualdad, la biología ha sido utilizada para fundamentar la inferioridad de la mujer respecto del hombre, o para adscribirle características particulares que la relegan al plano doméstico. La maternidad tiene un papel central dentro de estas concepciones, por sus múltiples implicaciones; por ejemplo: los períodos de pre y postnatal y otros que cumple como madre, que son considerados como limitaciones.</p>
ENFOQUE DE DERECHOS¹⁰⁰	<p>Marco conceptual para la promoción del desarrollo humano a través de la promoción y la protección de los derechos humanos, basado en la normativa internacional sobre derechos humanos. Analizando las desigualdades que afectan a los segmentos más marginados de la población, permite corregir las prácticas discriminatorias y las asimetrías de poder que obstaculizan el desarrollo humano.</p>
ENFOQUE DE GÉNERO¹⁰¹	<p>Permite examinar sistemáticamente las diferencias de género en las relaciones sociales, a fin de identificar, comprender y remediar las inequidades basadas en el género. Los proyectos y las actividades de cooperación al desarrollo con enfoque de género buscan modificar básicamente el equilibrio de poder en las relaciones de género o abordar las desigualdades estructurales y la discriminación.</p>
ESCENARIO¹⁰²	<p>Un escenario de riesgo se representa por medio de la caracterización de los factores de riesgo, sus causas, la relación entre causas, los actores causales, el tipo y nivel de daños que se pueden presentar, más la identificación de los principales factores que requieren intervención, así como las medidas posibles a aplicar y los actores públicos y privados que deben intervenir. Los escenarios de riesgo así caracterizados se constituyen en escenarios de gestión, es decir, campos de trabajo, para que el municipio concentre las acciones correspondientes a los procesos de la gestión del riesgo.</p>
ESCENARIO DE RIESGO¹⁰³	<p>Son fragmentos o campos delimitados de las condiciones de riesgo del municipio, que facilitan tanto la comprensión y priorización de los problemas como la formulación y ejecución de las acciones de intervención requeridas, se representa por medio de caracterizaciones.</p>
EXPOSICIÓN¹⁰⁴	<p>Situación en que se encuentran las personas, las infraestructuras, las viviendas, las capacidades de producción y otros activos humanos tangibles situados en zonas expuestas a amenazas.</p>

⁹⁹ En <http://americalatinagenera.org/newsite/index.php/es/centro-de-recursos?title=Vocabulario+referido+a+g%C3%A9nero&search=enviado&keyword=&autor=&pais=&anio=&open=cri739>

¹⁰¹ AUCI, 2016.

¹⁰² Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Ambiente, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático, 2016. Caracterización de Escenarios de Riesgo GAR-PD-06 Versión 1.

¹⁰³ Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2016. Ibid.

¹⁰⁴ Naciones Unidas, 2016.

EVALUACIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES¹⁰⁵	<p>Enfoque cualitativo o cuantitativo para determinar la naturaleza y el alcance del riesgo de desastres mediante el análisis de las posibles amenazas y la evaluación de las condiciones existentes de exposición y vulnerabilidad que conjuntamente podrían causar daños a las personas, los bienes, los servicios, los medios de vida y el medio ambiente del cual dependen.</p> <p>Las evaluaciones del riesgo de desastres incluyen: la identificación de las amenazas; un examen de las características técnicas de los peligros, como su ubicación, intensidad, frecuencia y probabilidad; el análisis del grado de exposición y vulnerabilidad, incluidas las dimensiones físicas, sociales, de salud, ambientales y económicas, y la evaluación de la eficacia de las capacidades de afrontamiento tanto existentes como alternativas con respecto a los escenarios de riesgo probables.</p>
FACTORES SUBYACENTES DEL RIESGO¹⁰⁶	<p>Procesos o condiciones, a menudo relacionados con el desarrollo, que influyen en el nivel de riesgo de desastres al incrementar los niveles de exposición y vulnerabilidad o reducir la capacidad.</p> <p>Los factores subyacentes del riesgo de desastres, también denominados impulsores subyacentes del riesgo de desastres, incluyen la pobreza y la desigualdad, el cambio climático y la variabilidad del clima, la urbanización rápida y no planificada y la falta de consideraciones relativas al riesgo de desastres en la ordenación territorial y la gestión de los recursos ambientales y naturales, así como otros factores agravantes como los cambios demográficos, las políticas no informadas por el riesgo de desastres, la falta de regulación e incentivos para las inversiones privadas en la reducción del riesgo de desastres, las cadenas de suministro complejas, la limitada disponibilidad de tecnología, los usos no sostenibles de los recursos naturales, el debilitamiento de los ecosistemas, y las pandemias y epidemias.</p>
FEMINISMO¹⁰⁷	<p>Doctrina social que concede a la mujer capacidad y derechos reservados hasta ahora a los hombres.</p> <p>Es un concepto de variadas acepciones, que básicamente aluden a la necesidad de cambiar la condición de subordinación de la mujer, como requisito ineludible para el desarrollo de sus potencialidades.</p> <p>Movimiento social y político que surge a finales del Siglo XVIII, momento en que las mujeres como grupo colectivo humano toman conciencia de la dominación y explotación de que han sido objeto en la sociedad patriarcal. El feminismo lucha por la igualdad entre varones y mujeres.</p>

¹⁰⁵ Naciones Unidas. 2016.

¹⁰⁶ Naciones Unidas. 2016.

¹⁰⁷ En <http://americalatinagenera.org/newsite/index.php/es/centro-de-recursos?title=Vocabulario+referido+a+g%C3%A9nero&search=enviado&keyword=&autor=&pais=&anio=&open=c7139>

<p>GÉNERO¹⁰⁸</p>	<p>Es el conjunto de características sociales, culturales, políticas, psicológicas, jurídicas, económicas asignadas a las personas en forma diferenciada de acuerdo al sexo.</p> <p>Refiere diferencias y desigualdades entre hombres y mujeres por razones sociales y culturales. Estas diferencias se manifiestan por los roles (reproductivo, productivo y de gestión comunitaria), que cada uno desempeña en la sociedad, las responsabilidades, conocimiento local, necesidades, prioridades relacionadas con el acceso, manejo, uso y control de los recursos. Es importante distinguir que existen interacciones y traslapes entre los roles de mujeres y hombres. Los aspectos de género cambian y son diferentes de un lugar a otro, de un grupo étnico a otro y en el tiempo.</p> <p>Las características de género son contracciones socioculturales que varían a través de la historia y se refieren a los rasgos psicológicos y culturales que la sociedad atribuye, a cada uno, de lo que considera "masculino" o "femenino".</p>
<p>GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES¹⁰⁹</p>	<p>La gestión del riesgo de desastres es la aplicación de políticas y estrategias de reducción del riesgo de desastres con el propósito de prevenir nuevos riesgos de desastres, reducir los riesgos de desastres existentes y gestionar el riesgo residual, contribuyendo con ello al fortalecimiento de la resiliencia y a la reducción de las pérdidas por desastres.</p> <p>Las medidas de gestión del riesgo de desastres pueden diferenciarse en gestión prospectiva del riesgo de desastres, gestión correctiva del riesgo de desastres y gestión compensatoria del riesgo de desastres, también denominada gestión del riesgo residual.</p> <p>Las actividades de gestión prospectiva del riesgo de desastres abordan y tratan de evitar la aparición de riesgos de desastres nuevos o mayores. Se centran en abordar los riesgos de desastres que podrían surgir en el futuro si no se establecieran políticas de reducción del riesgo de desastres. Cabe citar como ejemplos la mejor planificación del uso de la tierra o las redes de abastecimiento de agua resistentes a los desastres.</p> <p>Las actividades de gestión correctiva del riesgo de desastres abordan y tratan de eliminar o reducir los riesgos de desastres que ya están presentes y que han de ser gestionados y reducidos de inmediato. Posibles ejemplos son el reforzamiento de infraestructuras vitales o la reubicación de poblaciones o activos expuestos.</p> <p>Las actividades de gestión compensatoria del riesgo de desastres refuerzan la resiliencia social y económica de las personas y las sociedades ante el riesgo residual que no es posible reducir de manera efectiva. Incluyen actividades de preparación, respuesta y recuperación, pero también una combinación de diferentes instrumentos de financiación, como los fondos nacionales para imprevistos, los créditos contingentes, los seguros y reaseguros, y las redes de protección social.</p>

¹⁰⁸ En <http://ameralatinagenera.org/newsite/index.php/es/centro-de-recursos?title=Vocabulario+referido+a+g%C3%A9nero&search=enviado&keyword=&autor=&pais=&anio=&open=c7739>

¹⁰⁹ Naciones Unidas. 2016.

GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ¹¹⁰	Proceso social cuyo fin último es la previsión, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, en consonancia con, e integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles.
GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES ¹¹¹	Sistema de instituciones, mecanismos, marcos normativos y jurídicos y otras disposiciones que tiene por objeto orientar, coordinar y supervisar la reducción de los riesgos de desastres y las esferas de política conexas.
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO ¹¹²	Establecido en 1990 por parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), mide tres elementos que se consideran fundamentales para que las personas tengan mejores oportunidades en su vida (desarrollo humano): salud, educación e ingreso per cápita. A partir del 2011, el IDH se ha ajustado por la desigualdad.
INFRAESTRUCTURAS VITALES (O CRÍTICAS) ¹¹³	Conjunto de estructuras físicas, instalaciones, redes y otros activos que proporcionan servicios indispensables para el funcionamiento social y económico de una comunidad o sociedad.
MEDIDAS ESTRUCTURALES ¹¹⁴	Las medidas estructurales comprenden toda construcción material que tiene por objeto reducir o evitar el posible impacto de las amenazas, o la aplicación de técnicas de ingeniería o tecnología para lograr la resistencia y resiliencia a las amenazas en estructuras o sistemas.
MEDIDAS NO ESTRUCTURALES ¹¹⁵	Medidas no estructurales son las que no entrañan construcciones materiales y se sirven de conocimientos, prácticas o disposiciones para reducir los riesgos de desastres y sus efectos, en particular mediante políticas y leyes, la concienciación pública, la capacitación y la educación.
MIGRACIÓN ¹¹⁶	El movimiento de una persona o de un grupo de personas, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un Estado. Se trata del movimiento de población que abarca cualquier tipo de movimiento de personas, sea cual fuere su magnitud, composición y causas; ello comprende la migración de refugiados, desplazados, migrantes por motivos económicos y personas que se trasladan con otros fines, incluida la reunificación familiar.
RECONSTRUCCIÓN ¹¹⁷	Disminución o reducción al mínimo de los efectos adversos de un suceso peligroso.

¹¹⁰ Narváez, L., Lavell, A. y Pérez Ortega, G., 2009.

¹¹¹ Naciones Unidas. 2016.

¹¹² AUCI, 2016.

¹¹³ Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1897.

¹¹⁴ Naciones Unidas. 2016.

¹¹⁵ Naciones Unidas. 2016.

¹¹⁶ OIM, 2014.

¹¹⁷ Naciones Unidas. 2016.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE¹¹⁸	<p>En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible de 2012 (Río+20), los Estados miembros se comprometieron a definir un conjunto de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de carácter universal, tomando en cuenta los aprendizajes de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En septiembre de 2015 fueron aprobados por la 70 Asamblea General de Naciones Unidas un conjunto de 17 ODS y 169 metas asociadas, con sus medios de implementación. Juntos forman la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, de carácter universal. A través de su implementación, tomando en cuenta las diferentes realidades, capacidades y niveles de desarrollo y respetando las políticas y prioridades nacionales, se busca hacer realidad los derechos humanos de todas las personas y alcanzar la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas. Los ODS y las metas son de carácter indivisible y conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental. Los ODS son el resultado de un proceso de tres años de negociación, transparente y participativa.</p>
PLANIFICACIÓN ANTICIPADA DE LA RECUPERACIÓN¹¹⁹	<p>Los desastres pueden transformarse en oportunidades para el desarrollo sostenible. Bajo esa óptica, la recuperación debe ir más allá del reemplazo o reparación de la infraestructura afectada y trabajar sobre los factores determinantes de la insostenibilidad y el riesgo. Mientras se responde a las necesidades más urgentes de la población afectada, se deben aprovechar todas las oportunidades de cambio para lograr la sostenibilidad de los esfuerzos de recuperación y sentar las bases del nuevo desarrollo.</p> <p>La recuperación post-desastre forma parte de un continuo que se inicia con las acciones previas a la ocurrencia de un evento (denominadas como Planificación Anticipada de la Recuperación) hasta la atención inmediata de la emergencia y la recuperación; desde la ayuda humanitaria.</p>
PREPARACIÓN¹²⁰	<p>Conocimientos y capacidades que desarrollan los gobiernos, las organizaciones de respuesta y recuperación, las comunidades y las personas para prever, responder y recuperarse de forma efectiva de los impactos de desastres probables, inminentes o presentes.</p>
PREVENCIÓN¹²¹	<p>Actividades y medidas encaminadas a evitar los riesgos de desastres existentes y nuevos.</p>
PREPARACIÓN¹²²	<p>Reedificación a mediano y largo plazo y restauración sostenible de infraestructuras vitales resilientes, servicios, viviendas, instalaciones y medios de vida necesarios para el pleno funcionamiento de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de evitar o reducir el riesgo de desastres en el futuro.</p>

¹¹⁸ AUCI, 2016.

¹¹⁹ PNUD, 2011.

¹²⁰ Naciones Unidas, 2016.

¹²¹ Naciones Unidas, 2016.

¹²² Naciones Unidas, 2016.

RECONSTRUIR MEJOR ¹²³	Uso de las etapas de recuperación, rehabilitación y reconstrucción después de un desastre para aumentar la resiliencia de las naciones y las comunidades mediante la integración de medidas de reducción del riesgo de desastres en la restauración de la infraestructura física y los sistemas sociales, y en la revitalización de los medios de vida, la economía y el medio ambiente.
RECUPERACIÓN ¹²⁴	Restablecimiento o mejora de los medios de vida y la salud, así como de los bienes, sistemas y actividades económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales, de una comunidad o sociedad afectada por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de evitar o reducir el riesgo de desastres en el futuro.
REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ¹²⁵	<p>La reducción del riesgo de desastres está orientada a la prevención de nuevos riesgos de desastres y la reducción de los existentes y a la gestión del riesgo residual, todo lo cual contribuye a fortalecer la resiliencia y, por consiguiente, al logro del desarrollo sostenible.</p> <p>La reducción del riesgo de desastres es el objetivo de política de la gestión del riesgo de desastres; sus metas y objetivos se definen en las estrategias y los planes de reducción del riesgo de desastres.</p>
REHABILITACIÓN ¹²⁶	Restablecimiento de los servicios e instalaciones básicos para el funcionamiento de una comunidad o sociedad afectada por un desastre.
RELOCALIZACIÓN PLANIFICADA ¹²⁷	Se define como: un proceso planificado en el que personas o grupos de personas se trasladan, o son asistidos para trasladarse de sus hogares o lugares de residencia temporal, asentarse en un nuevo lugar, y se les brindan las condiciones para la reconstrucción de sus vidas. La Relocalización Planificada se realiza bajo la autoridad del Estado, dentro de las fronteras nacionales, y se lleva a cabo para proteger a las personas de los riesgos e impactos relacionados con los desastres y el cambio ambiental, incluyendo los efectos del cambio climático. La Relocalización Planificada puede llevarse a cabo a nivel individual, familiar y/o comunitario.
RESILIENCIA ¹²⁸	Capacidad que tiene un sistema, una comunidad o una sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse, transformarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficiente, en particular mediante la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas por conducto de la gestión de riesgos.
RESPUESTA ¹²⁹	Medidas adoptadas directamente antes, durante o inmediatamente después de un desastre con el fin de salvar vidas, reducir los impactos en la salud, velar por la seguridad pública y atender las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada.

¹²³ Naciones Unidas, 2016.¹²⁴ Naciones Unidas, 2016.¹²⁵ Naciones Unidas, 2016.¹²⁶ Naciones Unidas, 2016.¹²⁷ ACNUR, OIM y Universidad de Georgetown, 2017.¹²⁸ Naciones Unidas, 2016.¹²⁹ Naciones Unidas, 2016.

RIESGO ¹³⁰	<p>Es la probabilidad de experimentar daños y pérdidas de vidas humanas, sociales, económicas o ambientales en un área particular y durante un período de tiempo definido, como consecuencia de la interacción dinámica entre alguna amenaza y la vulnerabilidad de los elementos expuestos a ésta. Puede clasificarse como riesgo intensivo (se producen grandes pérdidas por ocurrencia de eventos de gran intensidad y baja frecuencia); o riesgo extensivo (pérdidas provocadas por un gran número de eventos de menor magnitud, pero de alta frecuencia en el tiempo).</p> <p>Se encuentran en la literatura expresiones matemáticas que dan cuenta que el riesgo es una multiplicación de variables independientes, por ejemplo:</p> $R = V \times A, \text{ o } R = V \times A \times E, \text{ o } R = A \times V / C, \text{ o algo similar.}$ <p>Siendo R (Riesgo), A (Amenaza), V (Vulnerabilidad), C (Capacidad) y E (Exposición). Sin embargo, ese "x" no es una multiplicación, dado que matemáticamente el riesgo implica una interrelación de factores (convolución), lo que es mucho más complejo de expresar numéricamente.</p>
RIESGO DE DESASTRES ¹³¹	<p>Es la posibilidad de que se produzcan muertes, lesiones o destrucción y daños en bienes en un sistema, una sociedad o una comunidad en un período de tiempo concreto, determinados de forma probabilística como una función de la amenaza, la exposición, la vulnerabilidad y la capacidad.</p>
RIESGO ACEPTABLE O TOLERABLE ¹³²	<p>La medida en que un riesgo de desastre se considera aceptable o tolerable depende de las condiciones sociales, económicas, políticas, culturales, técnicas y ambientales existentes.</p>
RIESGO RESIDUAL ¹³³	<p>Es el riesgo de desastre que se mantiene aun cuando se hayan puesto en pie medidas eficaces para la reducción del riesgo de desastres, y respecto del cual deben mantenerse las capacidades de respuesta de emergencia y de recuperación. La presencia de un riesgo residual supone una necesidad constante de desarrollar y respaldar las capacidades efectivas de los servicios de emergencia, preparación, respuesta y recuperación, junto con políticas socioeconómicas como medidas de protección social y mecanismos de transferencia del riesgo, como parte de un enfoque integral.</p>
SEGURIDAD TERRITORIAL ¹³⁴	<p>Es un concepto "de doble vía", que desde el punto de vista del desarrollo, se entiende como la capacidad de un territorio para ofrecerles a sus habitantes humanos las condiciones de "estabilidad"[2] necesarias para avanzar de manera efectiva en el aprovechamiento integral de sus capacidades; y a los ecosistemas las condiciones de "estabilidad" necesarias para que puedan conservar su integridad y biodiversidad y, en consecuencia, para que puedan existir y evolucionar de acuerdo con su propia naturaleza.</p>

¹³⁰ ONEMI. PNRRD 2019

¹³¹ Naciones Unidas. 2016.

¹³² Naciones Unidas. 2016.

¹³³ Naciones Unidas. 2016.

¹³⁴ Wilches-Chaux, 2013.

SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA ¹³⁵	Sistema integrado de vigilancia, previsión y predicción de amenazas, evaluación de los riesgos de desastres, y actividades, sistemas y procesos de comunicación y preparación que permite a las personas, las comunidades, los gobiernos, las empresas y otras partes interesadas adoptar las medidas oportunas para reducir los riesgos de desastres con antelación a sucesos peligrosos.
SUCESO PELIGROSO ¹³⁶	Manifestación de una amenaza en un lugar concreto durante un período de tiempo concreto.
TERRITORIO ¹³⁷	Entendemos por territorio al resultado emergente de las interacciones permanentes entre las dinámicas de los ecosistemas y las dinámicas de las comunidades (incluidas las instituciones) que confluyen a un mismo tiempo en un mismo espacio físico. Es decir, que no nos referimos solamente al espacio físico sobre el cual tienen lugar las actividades humanas, sino a un ser vivo y complejo, surgido de las interacciones entre sistemas vivos e igualmente complejos.
TRANSFERENCIA DEL RIESGO ¹³⁷	Proceso por el que se trasladan de manera formal o informal de una parte a otra las consecuencias financieras de un riesgo concreto, en virtud de lo cual un hogar, una comunidad, una empresa o una autoridad del Estado obtendrán recursos de la otra parte después de un desastre a cambio de prestaciones de carácter social o económico sostenidas o compensatorias a esa otra parte. Los seguros son una forma bien conocida de transferencia del riesgo; la aseguradora brinda cobertura frente a un riesgo a cambio de primas que se le abonan de forma corriente. La transferencia del riesgo puede darse de manera informal dentro de las redes familiares y comunitarias en las que existe una expectativa recíproca de ayuda mutua por medio de donaciones o de crédito, o también de manera formal, cuando los gobiernos, las aseguradoras, los bancos multilaterales y otras entidades que soportan grandes riesgos establecen mecanismos para ayudar a afrontar las pérdidas en sucesos importantes. Esos mecanismos incluyen los contratos de seguros y reaseguros, los bonos para catástrofes, los mecanismos de crédito contingente y los fondos de reserva, cuyos costos se sufragan mediante primas, contribuciones de inversores, tipos de interés y ahorros anteriores, respectivamente.
VARIABILIDAD DEL CLIMA ¹³⁹	Denota las variaciones del estado medio y otras características estadísticas (desviación típica, fenómenos extremos, etc.) del clima en todas las escalas espaciales y temporales más amplias que las de los fenómenos meteorológicos. La variabilidad puede deberse a procesos internos naturales del sistema climático (variabilidad interna) o a variaciones del forzamiento externo natural o antropógeno (variabilidad externa). Véase también cambio climático. {GTI, II, III}
VULNERABILIDAD ¹⁴⁰	Condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos y ambientales que aumentan la susceptibilidad de una persona, una comunidad, los bienes o los sistemas a los efectos de las amenazas.

¹³⁵ Naciones Unidas. 2016.¹³⁶ Naciones Unidas. 2016.¹³⁷ Wilches-Chaux. 2013.¹³⁸ Naciones Unidas. 2016.¹³⁹ IPCC. 2019.¹⁴⁰ Naciones Unidas. 2016.

ANEXO 2. SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACC	Adaptación al cambio climático
ANCAP	Administración Nacional de Combustibles Alcohol y Portland
ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación
ANTEL	Administración Nacional de Telecomunicaciones
ASSE	Administración de los Servicios de Salud del Estado
AUCI	Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional
CDE	Comité Departamental de Emergencias
CECOED	Centro Coordinador de Emergencias Departamentales
CdF	Centro de Fotografía de Montevideo
CND	Corporación Nacional para el Desarrollo
COP	Conferencia de las partes de la Convención marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático
CSIC	Comisión Sectorial de Investigación Científica – Universidad de la República
ETEA	Equipo Técnico de Educación Ambiental – Intendencia de Montevideo
FADU	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – Universidad de la República
FIC	Facultad de Información y Comunicación – Universidad de la República
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
IDH	Índice de Desarrollo Humano
I de M	Intendencia de Montevideo
INAU	Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
INEFOP	Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional
INUMET	Instituto Uruguayo de Meteorología
MAH	Marco de Acción de Hyogo
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MIEM	Ministerio de Industria, Energía y Minería
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
MSP	Ministerio de Salud Pública
MTOP	Ministerio de Transporte y Obras Públicas
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
NAP	Plan Nacional de Adaptación (sigla en inglés)
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEIWG	Grupo de Trabajo Intergubernamental de Expertos de Composición Abierta (sigla en inglés)
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OSE	Administración Nacional de las Obras Sanitarias del Estado
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RENEA	Red Nacional de Educación Ambiental para el Desarrollo Humano Sustentable

RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
SAU	Sociedad de Arquitectos del Uruguay
SINAE	Sistema Nacional de Emergencias
SNRCCV	Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático y Variabilidad
SNU	Sistema de Naciones Unidas
UDELAR	Universidad de la República
UER	Unidad Ejecutiva de Resiliencia – Dirección de Resiliencia – Intendencia de Montevideo
UNASEV	Unidad Nacional de Seguridad Vial
UNDRR	Agencia de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (desde mayo de 2019)
UNISDR	Agencia de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (hasta mayo de 2019)
UTE	Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas
UTEC	Universidad Tecnológica del Uruguay

ANEXO 3. NORMATIVA APLICABLE

NORMATIVA INTERNACIONAL

NORMA UNE ISO 31000 Gestión de riesgo. Directrices - NORMA internacional ISO 31000-2018

NORMATIVA NACIONAL

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA. Constitución de 1967 con las modificaciones plebiscitadas el 26 de noviembre de 1989, el 26 de noviembre de 1994, el 8 de diciembre de 1996 y el 31 de octubre de 2004. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Decreto N.º 258/010. Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA). Carteras de Inmuebles para Viviendas de Interés Social. Incorporación de inmuebles. PROMULGACION: 24 de agosto de 2010. PUBLICACION: 8 de setiembre de 2010. Uruguay. Presidencia de la República y Consejo de Ministros. Uruguay

Ley N.º 17.930. PRESUPUESTO NACIONAL PARA EL PERÍODO 2005 – 2009 Publicada D.O. 23 dic/005 - N 26902. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

DECRETO N 34.002, Exp. N.º 2011 / 1858 de 1 de diciembre de 2011. Junta Departamental de Montevideo. "Régimen especial para el padrón N.º 185.854 (ex Gasómetro)".

DECRETO N.º 34.014, Exp. N.º 2011 / 2046 de 8 de diciembre de 2011. Junta Departamental de Montevideo. "Régimen especial para el predio resultante de la fusión de los padrones Nros. 57.268, 143.845 y 57.278".

Ley N.º 16.466. MEDIO AMBIENTE. Publicada D.O. 26 ene/994 - N.º 23977. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N.º 17.283. PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE. Publicada D.O. 12 dic/000 - N 25663. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N.º 18.046. RENDICIÓN DE CUENTAS Y BALANCE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EJERCICIO 2005. Publicada D.O. 31 oct/006 - N.º 27109. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N 18.308. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Publicada D.O. 30 jun/008 - N 27515. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N 18.362. RENDICIÓN DE CUENTAS 2007. Publicada D.O. 15 oct/008 - N 27590. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N 18.567. DESCENTRALIZACIÓN POLÍTICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Publicada D.O. 19 oct/009 - N 27838. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N 18.610. POLÍTICA NACIONAL DE AGUAS. Publicada D.O. 28 oct/009 - N 27845. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N 19.773. ACUERDO REGIONAL SOBRE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA Y EL ACCESO A LA JUSTICIA EN ASUNTOS AMBIENTALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (ACUERDO DE ESCAZÚ). APROBACIÓN. Publicada D.O. 31 jul/19 - N 30241. Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

Ley N 19.829. GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS. Promulgada: 18/09/2019
Publicada: 30/09/2019 Asamblea General del Poder Legislativo de Uruguay.

NORMATIVA DEPARTAMENTAL Y/O METROPOLITANA

Acuerdo para la creación del "Grupo de la Región Metropolitana para la Gestión de Riesgos".
Presidencia de la República - SINAIE - Intendencia de Canelones - Intendencia de Montevideo - Intendencia de San José.

NORMATIVA DEPARTAMENTAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL 1995 - 2015

AÑO	TÍTULO O BREVE DESCRIPCIÓN	LINK
1998	Plan Montevideo: Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo: Lineamientos estratégicos, Zonificación del suelo y normas generales y particulares de usos y ocupación.	Decreto 28342 / http://www.montevideo.gub.uy/institucional/politicas/ordenamiento-territorialordenamiento-territorial/plan-montevideo
2013	Directrices Departamentales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible. Establece el ordenamiento estructural del departamento de Montevideo.	Decreto 34870 / http://www.montevideo.gub.uy/institucional/politicas/ordenamiento-territorial
2011	Estrategias Regionales de Ordenamiento Territorial y de Desarrollo Sostenible Metropolitanas: Lineamientos orientados a los servicios e infraestructuras territoriales y propuesta de desarrollo regional.	Decreto 33830 / http://archivo.presidencia.gub.uy/metropolitana/docs/EROT_M_interior_17_10_11.pdf
2008	Plan Especial de Ordenación y Recuperación Urbana Entorno Palacio Legislativo.	Decreto 32811 / http://www.montevideo.gub.uy/institucional/politicas/ordenamiento-territorial/planes-especiales-de-ordenacion
2003	Plan Especial de Ordenación y Recuperación Urbana de Barrio Sur.	Decreto 30317 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/946-sdec_30317.htm

2003	Plan Especial Arroyo Migulete.	Decreto 30302 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/934-sdec_30302.HTM
2014	Plan Parcial de Ordenación y Recuperación Urbana Goes.	Decreto 35228 / http://www.montevideo.gub.uy/institucional/politicas/ordenamiento-territorial/plan-parcial-de-ordenacion-y-recuperacion-urbana-del-barrio-goes
2014	Plan Parcial de Ordenación y Desarrollo Urbano de la Unidad Alimentaria de Montevideo (UAM) y su Entorno.	Decreto 35369 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/9704-35369.htm
2015	Plan Parcial de Ordenación, Recuperación e Integración Urbana de Casavalle.	Decreto 35261 / http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/im-recibe-premio-internacional-por-plan-casavalle
2003	Plan Especial de Ordenación, Protección y Mejora de Ciudad Vieja.	Decreto 30565 / http://www.montevideo.gub.uy/institucional/politicas/ordenamiento-territorial/planes-especiales-de-ordenacion
2010	Plan Especial de Ordenación, Protección y Mejora de Carrasco y Punta Gorda.	Decreto 33400 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/2689-33400.htm
2015	Plan Especial de Ordenación, Protección y Mejora del Prado y Capurro.	Decreto 35617 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/10005-35617.htm
2000	Inventario de Bienes de Interés Municipal de Ciudad Vieja incluido en el Plan Especial de Ordenación, Protección y Mejora de Ciudad Vieja.	Decreto 30656 / http://inventariociudadvieja.montevideo.gub.uy/node/2307
2003	Inventario de Bienes de Interés Municipal de Barrio Sur incluido en el Plan Especial de Ordenación y Recuperación Urbana de Barrio Sur.	Decreto 30317 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/946-sdec_30317.htm
2015	Inventario de Bienes de Interés Municipal del Departamento.	Decreto 35639 / http://www.montevideo.gub.uy/ciudad-y-cultura/arquitectura-y-patrimonio/patrimonio/nuevos-bienes-de-interes-departamental
2001	Programa de Actuación Urbana Sector 1	Decreto 29799 / http://www.montevideo.gub.uy/ordenamiento-territorial/programa-de-actuacion-urbanistica
2014	Programa de Actuación Urbana Sector 3	Decreto 35284 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/9594-35284.htm

2001	Programa de Actuación Urbana Sector 5A.	Decreto 29770 / http://www.montevideo.gub.uy/ordenamiento-territorial/programa-de-actuacion-urbanistica
2001	Programa de Actuación Urbana Sector 7 y 7A.	Decreto 29579 / http://www.montevideo.gub.uy/ordenamiento-territorial/programa-de-actuacion-urbanistica
2000	Programa de Actuación Urbana Sector 9.	Decreto 29315 / http://www.montevideo.gub.uy/ordenamiento-territorial/programa-de-actuacion-urbanistica
2001	Programa de Actuación Urbana Sector 10	Decreto 29471 / http://www.montevideo.gub.uy/ordenamiento-territorial/programa-de-actuacion-urbanistica
2007	Programa de Actuación Urbana Sector 15	Decreto 32186 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/1972-sdec_32186.htm
2000	Suelo Urbano	Decreto 29118 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/6430-29118.htm
2009	Suelo Rural	Decreto 32926 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/3842-32926.htm
2002	Torres Náuticas, Montevideo Shopping, Zona Franca	Decreto 30146 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/843-sdec_30146.HTM
2009	Proyecto de Detalle Cinta de Borde Capurro - Bella Vista incluido en el Plan Especial Bella Vista - Capurro - La Teja	Decreto 33066 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/2539-33066.htm
2008	Proyecto de Detalle M / 653 incluido en el Plan Especial de Ordenación y Recuperación Urbana Entorno del Palacio Legislativo	Decreto 32811 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/2548-32811.htm
2014	Punta Carretas Shopping	Decreto 35008 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/9131-35008.htm
2014	Proyecto Urbano de Detalle "Acceso Norte"	Decreto 35118 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/9300-35118.htm
2012	Proyecto Urbano de Detalle Nuevo Centro	Decreto 34192 - http://www.juntamvd.gub.uy/es/archivos/decretos/5970-34192.htm

ANEXO 4. RECONOCIMIENTOS

El desarrollo de este trabajo ha sido posible gracias a los aportes de numerosas instituciones y la participación de más de 400 personas que han contribuido con sus diversas visiones, experiencias y conocimientos.

Se agradece y reconoce especialmente la participación de las instituciones y personas que se mencionan a continuación, más allá de que es posible que se haya incurrido en alguna omisión y que no sea un listado exhaustivo, teniendo en cuenta la gran cantidad de instancias de intercambio desarrolladas a lo largo de más de un año y medio de trabajo.

Adrián Herrera | Adrián Moitinho | Adriana Bentancur | Adriana Berdía | Adrián Da Silva | Adriana Flangini | Agustín Carriquiry | Albanella Macedo | Alberto Díaz | Alberto Gil | Alberto Gómez | Alcides Gonzales | Alejandra Cuadrado | Alejandro Andrada | Alicia Artigas | Alicia Bisio | Alicia Guerra | Alicia Mimbacas | Alicia Raffaele | Alicia Recalde | Álvaro Addiego | Álvaro Trillo | Ana Laura Cirio | Ana Martín | Ana Rivera | Anahí Balbuena | Analía Gandolfi | Analice Berón | Andrea Apolaro | Andrea De Nigris | Andrés Abt | Andrés Bentancor | Andrés Gilmet | Andrés Mendaro | Andrés Yannuzi | Ángel Cantero | Antuanet Calero | Any Paz | Azucena Manrique | Beatriz Dárdano | Beatriz Trejos | Boris Goloubintseff | Brenda Viveros | Bruna Alvez | Bruno Eccher | Camila Pereyra | Carlos Asuaga | Carlos Hyryk | Carlos Lima | Carlos Mikolic | Carlos Tornatore | Carlos Varela | Carolina Passeggi | Carolina Segura | Christian Di Candia | Claudia Espeldoye | Claudia Ferreira | Claudia Rodríguez | Cristina Cacho | Cristina Tonazza | Daiana diazViera | Daniel Greif | Daniel Sienra | Daniel Sosa | Daniela Mesón | Dante Buso | Darwin Pizzorno | Diego Jauregui | Diego Schroeder | Eduardo Fernández | Eduardo Scitti | Elena Goirena | Eloísa Ballestra | Enrico Irrazábal | Enrique Blanco | Enrique Otero | Enrique Soria | Erica Arronga | Ethel Badin | Eugenia Fernández | Fabiana Castillo | Fabiana Fleitas | Fabiana Scirgalea | Fabricio Hernández | Fernando Errandonea | Fernando Nopitsch | Fernando Osorio | Fernando Traversa | Fiorella Porraz | Florencia Etulain | Florencia Gallo | Francisco Fleitas | Gabriel Otero | Gabriel Pereyra | Gabriela Camps | Gabriela Detomasi | Gabriela Pignataro | Gabriela Soto | Gabriella Feola | Gastón Silva | Gerardo Addiego | Gerardo García | Germán Acosta | Gimena Bentos | Gimena Urta | Gonzalo Larrobla | Gustavo Olveyra | Gustavo Wilches-Chaux | Guzmán Quintero | Guzmán Robaina | Hebert Figueroa | Héctor Irisity | Helena Garate | Helena Liberatori | Hilda Francia | Hugo Portela | Hugo Rea | Hugo Torres | Ignacio Lorenzo | Inés Coll | Inés Lado | Iván Silva | Jaime Machado | Jean Guapura | Jimena Risso | Jorge Alsina | Jorge Cuello | Jorge Ruiz | José Caramelo | José Elizalde | José Freitas | José Ponce | José Luis Díaz | José Luis Uriano | José Miguel Barone | Juan Pereira | Juan Voelker | Juana Barreto | Juliana Roux | Julio Gonzales | Katherine Baladon | Kevin Ivanoff | Laura Barcia | Laura González | Laura Methol | Laura Pastorino | Leonardo Bas | Leonardo Goday | Leonard Mattioli | Leticia Aguilar | Leticia Alonso | Leticia Beledo | Liber Vidal | Liliana Alonso | Lorena Costa | Lorena Ligerini | Lourdes Robaina | Lourdes Rognitz | Lucía Alves | Lucía Cavasin | Lucía Eluen | Luciana Balceiro | Luciano Carreño | María Cristina García | María Elena Lournaga | Directoras, maestras, niñas y niños de las escuelas N° 50 y 148 | Magdalena Galain | Magdalena Preve | Marcelo Caytak | Margarita Garay | Mara Moya | María Labiano | María Mena | María Susana | María Cristina Garcia | María Fernanda Villalba | María Laura Rosas | María Nube Szepegyi | María Susana González | María Verónica Bastías | Mariana Matto | Mariana Percovich | Marianela Elizalde | Marianella Oddone | Mariela Baute | Mariela Mancini | Mario Jiménez | Mario Marengo | Marta Garagorry | Martín Guevara | Martín Martínez | Martín Pazdur | Martín Suárez | Mary Desteffani | Mary Dominguez | Mary Yafalian | Melina Rabinovich | Miguel Rodríguez | Miriam Gopar | Mirta Ramirez | Mirta Guevara | Mónica Libovich | Mónica Olinisky | Myrna Campoleoni | Natalia Curto | Natalia Ferrari | Natalia Jardín | Natalia Martínez | Natalia Medina | Natanael Nieto | Nelson Moreira | Nelson Villareal | Néstor Sosa | Nicolás Canessa | Nicolás Pedretti | Noel Avas | Pablo Blanco | Pablo Chavarría | Pablo Franco | Pablo Guido | Pablo Inthamoussu | Pablo Neerman | Pablo Sierra | Paloma Nieto | Patricia Roland | Paula Varela | Pedro Gallo | Pedro Pena | Poldy Rodríguez | Ramón Méndez | Raquel Lejtregger | Ricardo Alberti | Robert Rossella | Roberto Elissalde | Roberto Robayna | Rodrigo Caudullo | Rodrigo Leda Mardini | Rosana Tierno | Rosario Novasco | Rossana Bechino | Rúben Delapiazza | Sabrina Petraccia | Sandra Estévez | Sandra Franco | Sandra Gaggero | Santiago Armas | Santiago Urrestarazu | Santiago Zorrilla | Sebastián Rodríguez | Sharon Recalde | Shirley Cauna | Silvana Pissano | Silvia González | Silvina Carro | Solana Quesada | Soledad De Vicenci | Soledad Mantero | Sonia Pagalday | Stella Zuccolini | Teresita Salles | Valentín Gómez | Verónica De Bittencourt | Verónica Iturriaga | Victoria Saavedra | Victoria Borrelli | Virginia Arribas | Virginia Gründel | Virginia Mercader | Walter Morroni | Wilson Espinosa | Yovana Perez.